

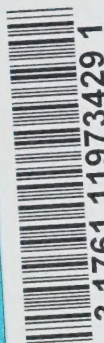
CAI  
N  
-1988  
T014



# Newsletter

ISSN 0840-9846

of the Canadian Waterfront Resource Centre



3 1761 11973429 1

## Don Watershed Regeneration Towards Partnerships

Representatives of the "river dwellers and stewards" of the Don Watershed met 28 November 1990 to exchange information about regeneration initiatives in the Don Watershed and to explore opportunities for working co-operatively towards the regeneration of the Don. The meeting, held at the offices of the Royal Commission on the Future of the Toronto Waterfront, was stimulated by Recommendation 71 in *Watershed*, which stated that "all levels of government and agencies with responsibilities for lands abutting the Don River should co-operate to develop a comprehensive clean-up plan for the Don River, and they should implement such a plan with an appropriate sense of urgency".



*Don River Watershed*

### **Highlights in this issue:**

<i>Provincial Response to Watershed</i> .....	2
<i>Jobs on the Waterfront</i> .....	4
<i>Municipal Support</i> .....	7
<i>Waterfront Trail</i> .....	8
<i>Don Watershed Regeneration (special section)</i> .....	12-15
<i>Environmental Audit</i> .....	16

Representatives from a variety of government agencies and consultants studying the river made presentations. Mark Wilson, co-chair of the Task Force to Bring Back the Don, outlined his group's initiatives and goals. The Task Force's mandate, through a community-driven effort, is to restore the Don River and its valley lands by the year 2001.

Michael Hough, of Hough Stansbury Woodland Limited, discussed biology, land use and activities, and ownership and jurisdictions of the Lower Don. Hydrologist Robert Newbury described the behaviour patterns of the Don River. Marilyn Churley, MPP, representing Ruth Grier, Minister of the Environment, spoke about  
(continued on page 13)



# Provincial Response to *Watershed*

In a statement to the Legislature of Ontario, 17 December 1990, The Honourable Ruth Grier, Minister of the Environment and Minister Responsible for the Greater Toronto Area (GTA), provided a further response to *Watershed*, the second interim report of the Royal Commission on the Future of the Toronto Waterfront.

“

Mr. Speaker:

I want to share with members of this House the Government's response to the recommendations of the Crombie Royal Commission on the Future of the Toronto Waterfront.

It's been two months since David Crombie tabled his second interim report entitled *Watershed*. The principles of the *Watershed* report and Mr. Crombie's recommendations are fresh and invigorating. They have received broad support from municipalities, environmental groups, the media, the general public and from this Government. I want to commend the previous government, and Mr. John Sweeney in particular, for giving the Commission a broad mandate and for its support of the Commission's activities.

The Commission's findings have already prompted widespread debate, discussion and commitment to regenerat-

ing the waterfront. We responded immediately, supporting the report with enthusiasm. And we endorsed fully the principles put forward for the future direction of the waterfront area: a waterfront that is clean, green and attractive; a waterfront that is usable, diverse and open; and a waterfront that is connected, affordable and accessible. These are values that we, as a government, share.

We intend to use these nine principles as a guide, not only for the waterfront, but to move beyond the waterfront—to the GTA urban structure process. My colleague the Minister of Natural Resources and I will apply these values to the closely related Greenlands

**We will establish a continuous Waterfront Trail which will become the Green-Way that ties the GTA together from Burlington to Newcastle.**

Strategy released earlier this summer by the previous government. We will provide a framework to ensure that greenlands and watersheds become an integral part of future plans for the Greater Toronto Area.



*The Honourable Ruth Grier, Minister of the Environment and Minister Responsible for the Greater Toronto Area*

Our clear acceptance of Mr. Crombie's principles should be viewed by municipalities and the community as a ringing endorsement of the ecosystem approach to planning as well as to the underlying value of the Commission report.

The call for immediate action has been unanimous. And today, I would like to outline how we intend to implement key recommendations of the *Watershed* report.

*(continued on page 3)*





2A1  
21  
-421

*(Response continued from page 2)*

Firstly, we will establish a continuous Waterfront Trail which will become the Green-Way that ties the GTA together from Burlington to Newcastle. It will link to the Bruce and Ganaraska Trail systems at either end. We see the waterfront trail as the highest land use for all public lands along the water's edge. The trail will be much more than a four-foot strip of asphalt. This trail will connect the waterfront with river valleys and source areas and link up areas of natural and historic importance along Lake Ontario.

It will be a place for people, for families and children to enjoy the out of doors and the natural environment on foot or bicycle.

### **We accept the idea of Waterfront Partnership Agreements as a valid implementation vehicle for waterfront plans.**

Secondly, we accept the idea of Waterfront Partnership Agreements as a valid implementation vehicle for waterfront plans. We will negotiate agreements between local, regional and federal governments, along with conservation authorities, to prepare responsible development plans and implementation mechanisms for the waterfront consistent with the Crombie principles.

Thirdly, we will establish by legislation a Waterfront Regeneration Trust. It will be the responsibility of the Trust to accept lands surplus to Toronto port needs as well as adjacent Provincial lands and to co-ordinate regeneration activities.

Finally, we will move to halt the unnecessary privatization of the public shoreline and Crown resources such as waterlots. My colleague the Minister of Natural Resources will address this matter in the near future. A significant portion of the Crombie report concentrates on the Etobicoke Waterfront. As the local MPP, the Minister responsible for the GTA and the Minister of the Environment, I am pleased that Etobicoke, Metro and the Province will be working co-operatively to ensure that there is a comprehensive planning framework for new development in South Etobicoke, culminating in modification to the Etobicoke Official Plan, plus other implementation measures. The three levels of government have agreed on a program which includes extensive community consultation.

In the final year of the Royal Commission's work, Mr. Speaker, we will ask Mr. Crombie to address:

- the feasibility of relocating the Gardiner Expressway in

consultation with Metropolitan Toronto, and the Ministry of Transportation;

- the pooling of lands and the integration of future plans for the Canadian National Exhibition, Ontario Place, Fort York and HMCS York in consultation with the Ministry of Tourism and Recreation and the other authorities involved; and,
- policies, practices, technology, and methods available to regenerate shoreline areas.

### **We will establish by legislation a Waterfront Regeneration Trust.**

These measures are an important starting point for ensuring that the waterfront and the natural environment in the GTA is preserved and enhanced for future generations. We will continue to support the work of the Commission and we look forward to Mr. Crombie's final report.

Thank you.  
”



Ontario



*Excerpts from a speech by Reginald K. Lewis, Chairman and CEO of the Toronto Economic Development Corporation (TEDCO), to the Downtown Business Council, 21 November 1990.*

Chairman, ladies and gentlemen, thank you for asking me to join you for lunch today, and for this opportunity to tell you something about TEDCO, which in the way of the modern world is the acronym we apply to the City of Toronto Economic Development Corporation. What is TEDCO? What are we doing? What do we hope to achieve? And, for the really inquisitive, what is the connection with the Parking Authority of Toronto (PAT)?

As business people, and particularly downtown business people, you will understand the city's concern in the early '80s about the changing economic base; specifically, the recession caused many manufacturers to lay off employees or close up their plants. More recently, manufacturers have fled the city to take advantage of the rise in Toronto land prices. Consequently, the city's economy became increasingly dependent upon the service sector.

Special legislation was sought and received in the form of the City of Toronto Act 1985, for the city to create an entrepreneurial entity to facilitate business growth and create jobs; as a result, TEDCO came into being as a corporate body in March of 1986, with a twofold mandate:

- to support the expansion, retention and attraction of business which will create and retain jobs in the city; and
- to advise and assist in develop-

ing and implementing the city's economic development strategy.

And now for the Parking Authority connection. To give the fledgling TEDCO a kick-start, it was decided to take advantage of the Parking Authority's unique position as a city agency operating a successful business. The Parking Authority became TEDCO's incubator. As a consequence, TEDCO was able to utilize the Authority staff's business experience, knowledge and expertise, particularly in the Toronto real estate market, joint venturing and in dealing with the city administration. This incubator concept extended to the members of the Authority's board, which formed the nucleus of the TEDCO board of directors. We now have a nine-member board with representation from the private business sector, labour and City Council, as well as the three Parking Authority board members and myself as CEO.

TEDCO is an independent corporate body with an entrepreneurial board but still very much accountable to the city, which appoints its board, must approve its capital and operating budgets and audit its books. So what have we been doing to meet our mandate to attract business, create jobs, and support the city's economic development strategy?

In a nutshell, we are currently developing three major projects and we are operating two business development incubators. The three projects total close to a million square feet of leasable space and are projected to create in the order of 2100 jobs.

One of the projects, the Portland Fashion Centre, is a joint venture with the Parking Authority and a private developer. The site is the existing surface municipal carpark at Portland and Front streets, near Bathurst and, as the name implies, it is aimed toward the fashion industry. Simply put, the land is leased from PAT to the developer through TEDCO. The developer raises the capital, and develops and leases the project with significant involvement from TEDCO. An underground parking garage is to be constructed, allowing the Authority to expand its parking service in the area. The venture will not only create jobs but return a respectable net profit to the city.

Likewise the Richmond-Sherbourne Industrial Project, again on the site of an existing municipal carpark, is another joint venture with the Parking Authority and a private developer, this time directed toward the design industry. Again, the proceeds from the long-term lease of the development rights will fund the below-grade parking garage and earn a positive net present value for the city.

In both the Portland Fashion Centre and the Richmond-Sherbourne Industrial Projects, municipally owned land is freed up for development to produce badly needed industrial jobs, the balancing of the Toronto economy and, in this case as well, enhanced strategically placed municipal parking on the periphery of downtown.

The third project is in the King-Dufferin area, where TEDCO is acquiring a one-acre site containing an existing building which is

*(continued on page 5)*





# the Waterfront

(Jobs continued from page 4)

to be renovated to suit the visual arts industry, providing studios, storage and display space for about 50 artists. The second phase of this project will be to construct a new 120,000 square foot building, which will be aimed primarily at the communications industry. So, too, TEDCO will provide archival facilities in an additional 50 - 60,000 square feet for the City of Toronto at fair market rent.

Taken together, these three projects illustrate the direction in which TEDCO is going. Construction of all three projects is planned to start within the year. In addition to its development activities, TEDCO oversees two small business incubators, the Toronto Centre for the Promotion of Fashion Design and the Toronto New Business Development Centre. These provide a supportive environment for small-business advice for up to three years for new business ventures.

Both of these incubator projects have out-reach programs providing seminars, newsletters and other services to the small business community.

We stand now on the threshold of our most challenging project so far. None of you in this room will be unaware of the Royal Commission on the Future of the Toronto Waterfront, or the Crombie Commission as it is popularly called. You will also be aware that the Commission has recently released its report titled *Watershed*, which is a detailed examination of the Lake Ontario waterfront from Burlington to Newcastle, together with a number of progressive recommendations.

Among those recommendations are ones that would see a new environmentally sensitive industrial park created in the part of the waterfront known as the Port Industrial Area, and ones that would create a Centre for Green Enterprise and Industry, and further, that the Toronto Economic Development Corporation is the appropriate agency to develop these ideas into reality. The lands to be included in the green industrial park are estimated to total 250 acres.

Last week, City Council endorsed the *Watershed* report and, as a result, TEDCO was launched on its most current venture, to plan and implement its vision for the redevelopment of these lands.

Research has already begun into this substantive undertaking, not the least of which will be the task of assessing and cleaning up these lands, the site for many long years of so-called dirty industries. In addition, much of the fill used to create these lands requires remediation. In this connection, we will be working with people from the city's Environmental Protection Office, Planning and Development Department and Department of Public Works, and additionally the province's Ministry of the Environment and the Royal Commission itself. The Toronto Regeneration Land Trust, a provincial agency which will be involved in much of the land next to TEDCO's, is mandated to play the lead role in the clean-up. While the clean-up task is a formidable one, it is manageable.

Where it is at all feasible, we will be using on-location methods as opposed to removing toxic mate-

rials to landfill sites. We expect to phase the project to embrace a combination of available chemical, biological and physical processes, containment and capping. We are looking at this task as a possible joint venture between the private and the public sectors.

Planning for the development of the industrial park will proceed concurrently with the clean-up. We visualize a zoning arrangement focusing on different segments of environmentally sound industries: one zone accommodating recycling and waste management operations; another zone could attract green enterprises producing ecologically sound products and those promoting research and development; while yet another zone (capitalizing on the existing Telesat Canada facility and their planned expansion), could be for telecommunications, film, and related industries.

The Centre for Green Enterprise and Industry, recommended in the *Watershed* report, is to be located in or near the industrial park as well. Present thinking is that this facility would be a centre for research and development, and additionally in a co-located institute, for skills training fitting people for employment in the area. We are already in touch with local educational institutions with environmental programmes in this connection. In considering the importing and exporting of "green technology", the *Watershed* report suggested that we collaborate with the World Trade Centre, taking advantage of its expertise in promoting international trade.

(continued on page 6)





(Jobs continued from page 5)

TEDCO is happy with this concept, one that will facilitate exporters and importers getting together, networking of business in general, and potentially an economic intelligence gathering agency of international dimension to serve business and the local marketplace.

Again, we see this as a joint interest between government, the Board of Trade, industry, labour and academia in order to foster and promote, not only business in general, but emphasising green thinking for green enterprise. This, and related activities, could have an impact well beyond this city.

Functionally and visually, this will be an industrial area unlike the common concept of what an industrial area looks like. Integration with the surrounding park area is essential, so we are looking at mainly low-rise structures, street improvements, attractive landscaping, access by public transit, and public accessibility to the water's edge to give continuity to the *Watershed* report's vision of our waterfront as a unique recreational resource.

While engineering all this, TEDCO's emphasis will continue to be on the creation of long-term, secure jobs reflecting a balanced economy. Realistically, we will be looking at upwards of 20,000 new jobs being created on these port lands. The municipality itself stands to benefit from the improvement in the realty tax base flowing from these lands when fully developed, to the extent of \$20 million annually at today's rate.

All of this may lead you to think that TEDCO has a daunting task ahead of it. You would be right. We do see it that way, but as I have suggested to you, we will not be operating in a vacuum—far from it.

I have used the term joint venture several times in this presentation, and that is the spirit in which we will approach our work in the Port Industrial Area. We will involve, and work with, all the interested sectors—with government, with the public, with labour, with business and with educational institutions, in order to capitalize on the development potential of these lands. We already have, as you can well imagine, established ties with them, and it will be our aim to strengthen those ties. We will be modifying our board to ensure that we are sensitive to the environment, labour, business and government. We will seek out and help the appropriate businesses to establish themselves.

Ultimately, I see us helping a client with a business idea to get going, by coming into our new business incubator. Upon graduating from the incubator, they could move on to one of the business development centres I have mentioned. Then, as they grow further, moving into the industrial park is a possibility. At this stage TEDCO could possibly be an equity partner. The company could then tap into the resources of the Institute of Green Enterprise located in the sylvan setting of a rejuvenated and recreational waterfront.

The concept of TEDCO was the inspiration of the Mayor of

Toronto in the early '80s. It was a time of our last recession and times were difficult—to the unemployed they were desperate.

Management consultants examined, endorsed and reported on the concept of TEDCO. The provincial legislature processed the enabling legislation. But by that point we were firmly in a changed circumstance. We were into the longest ever boom. Unemployment was at a remarkable low level—for Toronto, the lowest in Canada.

It was difficult to launch an economic job creating corporation at such a time, but the need was there; despite the boom, our economic base was narrowing, many industrial manufacturing jobs were disappearing. In a sense we were becoming a company town, as exemplified by the growth of those lower paying ones of the service sector. Were we developing an economic base that could be unduly vulnerable to economic change?

TEDCO, by the few projects I have previously described, positioned itself for expansion; as we entered the present recession, we were accompanied by the timely, imaginative, intuitive and profound recommendations of the Crombie Commission.

These have given TEDCO the motivation to meet the challenges of the *Watershed* report; TEDCO welcomes the task and will do its bit to create jobs, and the right job activities and, in doing so, do its share to help bring about—not only a strong Toronto economy—but a marvellous waterfront that is our heritage.





# Strong Municipal Support for *Watershed*

Commissioner David Crombie has welcomed the strong municipal endorsements for the *Watershed* recommendations: "We cannot overestimate the importance of the strong municipal support for our work. We commend their thorough analysis and willingness to commit to working in partnership with other levels of government."

Soon after the release of *Watershed*, the Region of Halton endorsed a strong resolution requesting that the provincial government pursue implementation of the Commission's recommendations and commence discussions and negotiations for a Waterfront Partnership Agreement with the Regional Municipality of Halton as soon as possible.

In October 1990, the Town of Oakville Council endorsed *Watershed* and commended the Royal Commission for "its comprehensive response to concerns for preserving and restoring the Toronto area waterfront and associated watershed".

In November 1990, the Council of the Municipality of Metropolitan Toronto endorsed *Watershed* recommendations (with some exceptions) and directed staff to assist the Royal Commission and other levels of government, as appropriate, in implementing the report's recommendations.

In October 1990, the City of Scarborough voiced support for *Watershed*, especially the "need

for provincial leadership in dealing with Lake Ontario's shoreline environment." The ecosystem approach is to be applied relative to all planning in Scarborough.

In October 1990, the City of Etobicoke provided qualified support for the Report while maintaining its opposition to a possible moratorium on development proposals.

On 13 November 1990, the City of Toronto Council voted overwhelmingly to approve *Watershed*. The various motions approved gave authorization to City officials to proceed with the implementation of *Watershed* by assisting and co-operating with the appropriate authorities and other levels of government. City Council's three representatives on the five-member Toronto Harbour Commissioners (THC) were asked to proceed with implementing recommendations which will result in the THC operating the Port of Toronto from a smaller land base. The City would obtain significant lands for waterfront parks, as well as for a Waterfront Industrial Park and a Centre for Green Enterprise and Industry.

The Council debate emphasized the need for all levels of government to co-operate on the waterfront and not to retreat to their traditional areas of jurisdiction. The ecosystem approach espoused in *Watershed* was met with enthusiasm by City staff and Councillors.

On 4 December 1990, the Town of Pickering endorsed *Watershed*, concurring specifically with the adoption of an ecosystem approach and principles in planning and managing growth, the concept of partnership agreements and the concept of a Waterfront Trail.

The City of Burlington and the City of Mississauga have expressed full support for *Watershed*. *Watershed* is being considered by staff at the Town of Ajax, the City of Oshawa and the Town of Newcastle.

With the provincial response by the Honourable Ruth Grier on 17 December 1990, *Watershed* now enjoys the support of virtually all levels of government and their agencies throughout the Greater Toronto Region. This kind of support is especially important because the application of an ecosystem approach requires the co-operation of all governments. It has now become increasingly clear that the fragmentation of jurisdiction that has bedeviled past efforts to protect and restore the environment and to promote economic development in the region cannot be allowed to continue. The strong multi-governmental support for *Watershed* suggests that there is a growing new acceptance that the only solution to the current jurisdictional gridlock is for the various levels of government and their agencies to work together in partnership.

- Ron Doering





# Progress on the Waterfront Trail

At the 1990 public hearings on *A Green Strategy for the Greater Toronto Waterfront: Public Access To and Along the Waterfront and its River Valleys*, most deputants agreed that a continuous waterfront trail was not only feasible, but highly desirable. In *Watershed*, the Royal Commission on

the Future of the Toronto Waterfront recommended the creation of a Waterfront Trail. The trail, a continuous pedestrian and bicycle trail from Burlington to Newcastle, should link to the Bruce Trail and the Ganaraska Trail. Along its course, the Waterfront Trail should also be

linked with trail systems extending up the associated river valleys to and along the Oak Ridges Moraine.

The Ontario government has embraced the Commission's recommendations for a Waterfront Trail. On 17 December 1990, as part of the provincial government's positive response to *Watershed*, Ruth Grier, Minister of the Environment with responsibility for the Greater Toronto Area, announced that the Province "will establish a continuous waterfront trail which will become the Green-Way that ties the GTA together from Burlington to Newcastle. ...We see the waterfront trail as the highest land use for all public lands along the waters edge". (The full text of Ms. Grier's speech is on pages 2 and 3 of this Newsletter.)

(continued on page 19)



Walking near Cherry Beach, Toronto

## Rails to Trails

Imagine a national trail system like the rail system that first united Canada!

On 29 - 30 November 1990, the Ontario Trails Council and the Heritage Resources Centre at University of Waterloo co-hosted a professional development workshop, *Protecting and Managing Abandoned Railway Rights-of-Way for Conservation and Recreation*. Speakers from trail organizations in Ontario, Prince Edward Island, and Michigan

related their experiences in converting railroad beds to recreational and natural trails.

Special guest speaker Peter Harnik, Director of Programs for Rails to Trails Conservancy USA, described the success of the Rails to Trails movement in the United States and commented on the potential for trail development in Ontario and Canada.

According to Harnik, trails at-

tract urban, suburban and rural users. Urban populations generally support trail building because of their need for open space and recreational land, while farm communities often oppose trail expansion through rural areas. Despite initial opposition, however, rural communities soon appreciate the recreational and commercial opportunities which trails provide.

(continued on page 11)





# Rouge Valley Conservation Centre Going Ahead

"Creation of the Rouge Valley Conservation Centre is a big step closer following approval of plans by the Metro Zoo's Board of Management", according to Jim Hodgins, Chairman of the Rouge Valley Foundation. The Rouge Valley Foundation (RVF), in partnership with Save the Rouge Valley System (SRVS), believes that the Centre will serve as a beacon for conservation education, increased awareness and focused action on our environment. "The Conservation Centre will be that much more exciting because it will be located in the historic Pearse House next door to the Rouge Valley, and in close proximity to the Metro Zoo" says Hodgins. "This will create long term opportunities for exposure and participation by the community."

Plans call for the Pearse House to be relocated and renovated by the summer of 1992 at a cost of about \$435,000. Relocation is required so that the zoo will have the necessary room to continue building its world-class property. "Support to create the Centre is growing," says Murray Johnston, a director of the Foundation. "The City of Scarborough has earmarked \$150,000 for the project; \$3,750 has been committed by the Canadian Imperial Bank of Commerce, and donations of goods and services to help in the renovation project are com-

ing forward. The Rouge Valley Foundation has already collected over \$30,000 in cash through various fundraising efforts in the community, schools and through the efforts of our business leaders. Our recent Mast Road nature walk on October 21, for example, had nearly 180 interested citizens come out, and several hundred dollars was collected to help support the project."

However, for all of this support, we still need your help. Please volunteer your time and skills to this important initiative. The Conservation Centre is a focal point that we can all be proud of. It represents our collective interest in preserving the Rouge as an environmental masterpiece. To make it a reality, we

need volunteer support in a number of key areas.

If you think you can help, or if you would like more information, please call 291-1346 or 284-6409. If you prefer writing, please send your name, address and telephone number (business and residence), along with a note on your interest/skills to: Rouge Valley Foundation, 362 Dyson Road, Pickering, Ontario, L1W 2M9.

Every little bit counts. Your help can really make a difference. Thank you.

Article by Bob Benson, *News of the Rouge*, December 1990, Vol. 16, No. 3, p. 3. *News of the Rouge* is published quarterly by Save the Rouge Valley System.

## *Waterscapes '91*

Plan to be in Saskatoon, Saskatchewan, 2 - 8 June 1991, for *Waterscapes '91*, the international conference, exposition and workshops devoted to ensuring that all aspects of water management contribute positively to the development of a sustainable environment. The conference (4 - 7 June), co-sponsored by the Canadian Water Resources Association, will feature speakers on eleven topics, including watershed planning, water quality, waterfront development, irrigation, and aboriginal water issues. *The Business of Water* (6 - 8 June), an exposition held in conjunction with the conference, will highlight displays and demonstrations of water-related products, services and technology. Workshops at various locations throughout the city will promote active participation to enhance the educational value of the event.

For information, contact: Mr. M. D. Osborn, General Manager, *Waterscapes '91*, #3—3002 Louise Street East, Saskatoon, Saskatchewan, S7J 3L8. Phone: (306) 373-9089; Fax (306) 373-6233.





# Caution! Hazardous Materials

Toronto's East Bayfront/Port Industrial Area, a fascinating mixture of industries, storage sites, offices, vacant land with natural growth, and water, stretches south of Lake Shore Boulevard, from the Main Sewage Treat-

erating Station, no longer producing electricity, is now a sorting and transfer station for recycled paper, metal, and plastics. A small mountain of cans and plastic containers sits at the edge of McCleary Park.



*Port Industrial Area, Toronto*

ment Plant at Coxwell Avenue to the Toronto Star building at Yonge Street. Much of the area is a forgotten side of the City, the storage area for gasoline to run our cars, oil to heat our homes, and the mounds and mounds of salt used each year on our roads.

The landscape of the district is constantly changing. The Commissioners Street Incinerator sits closed after community pressure provoked by concerns about the quality of its emissions in the air. The Hearn Gen-

A new awareness of the potential health hazards presented by activities in the East Bayfront /Port Industrial Area has arisen in the communities that surround the district: South Riverdale, Kew Beach, Toronto Island and Harbourfront. Hundreds of chemicals are

used or stored in the area, including lead, mercury, asbestos, isocyanates, and benzene. Massive tanks of toluene, gasoline, hexane, acetone, and methanol supply the petroleum industry. Most companies use solvents and many maintain a supply of diesel fuel. The Main Sewage Treatment Plant stores up to 65 tonnes of chlorine. (Not all substances used or stored in the East Bayfront/Port Industrial Area are hazardous, however. Victory Soya Mills, for example, receives 500 000 tonnes of soy beans annually; Redpath Sugar,

300 000 tonnes of sugar.)

Air emissions, spills and fires can cause serious damage to humans and the ecosystem. While it is difficult to measure health and environmental risks, potential risk levels may be determined by the quantities of substances used and stored, the methods of use, and precautions taken. There is no routine air monitoring done in the area, and minimal awareness about toxic substances discharged into the sewage system.

Whether a substance is considered dangerous has much to do with whether a person is directly exposed. Toxic substances may enter the body through inhalation, skin contact, or ingestion. Airborne contaminants enter the bloodstream through the lungs and permeate the body. Contaminants in the soil are absorbed by plants and vegetables, potentially harming the people who eat them. As well, contaminated soil can be tracked into homes on shoes or by pets, settling with house dust where young children may get it on their hands or eat it during normal play.

Industries in and near the East Bayfront/Port Industrial Area produce nearly four million kilograms of hazardous waste annually. There are 15 storage sites for polychlorinated biphenyls (PCBs). PCBs were

*(continued on page 11)*





# The Next Generation

Briefing the Cabinet. Talking with business leaders. Debating with university students. Staff at the Royal Commission on the Future of the Toronto Waterfront do all this, but few commitments are more daunting than making a presentation to elementary school students. My recent encounter at Hume-wood Public School, where I spoke on "Water and Water Quality" with the grade one and two students, was a delight and a challenge. These youngsters are bright.

I was invited to speak to the grade twos by Sandra Wellman, and two other classes were added. With teachers Wellman,

Don Wainwright, and Jane Morningstar, the children had been studying a unit on the environment for three weeks and it showed. The pupils asked excellent questions and showed a keen interest, not only in water, but in all aspects of the environment. Even photosynthesis was no surprise for them—they learned it *last year*. Slides of the early Toronto waterfront, courtesy of Michael Moir, Archivist for The Toronto Harbour Commissioners, especially intrigued the children. One picture of washing cars in the Humber River brought on a lively discussion about water uses—good and bad.

Don't pass up an invitation to speak with students of this age. It is always a thought-provoking and exciting learning experience. Thank you Humewood School. The afternoon was very enjoyable.

- Beverly Morley

*(Rails to Trails continued from page 8)*

During depressed economic times, trails are the perfect recreation facility: they are accessible and economical. With lower real estate values, municipalities can afford to purchase abandoned rail beds. Furthermore, volunteer organizations or local job creation programs can help build and maintain the trails.

According to Harnik, Canadian rail to trail activists have an easier task than their American counterparts. Ownership of Canadian rights-of-way is divided between two organizations, Canadian National and Canadian Pacific. In the United States, ownership is fragmented among many jurisdictions.

Three conditions are necessary for the success of a proposed trail: citizen activists, a responsive government agency, and a plan of action. Harnik suggests that partnership agreements between government agencies and non-governmental organizations are the best way to begin trail development. He recommends that the linear park system be funded subsequently by the province.

Encouraged by progress made already in Ontario, Harnik foresees an extensive network, incorporating existing trails in the northern States, making the Great Lakes area an international tourist destination.

*(Caution! continued from page 10)*  
once thought to be harmless and were commonly used in fluids for heat exchange units, electronic components, gas transmission turbines, in paints, printing inks and even in food packaging materials. Today PCBs are no longer manufactured because of their damaging effect on wildlife and human health. A few electrical transformers in the area still use PCBs.

Ships, trains, and trucks transport goods into and out of the area. Some of the substances carried by ship include gasoline, toluene, xylene, rock salt, and tallow. Chlorine, acetone, methyl ethyl ketone, petroleum naphtha, and hexane are among the substances moved by rail. Trucks transport the majority of the goods for short distances and distribute much of the material brought in by ship.

With growing interest in the environment, industries, government agencies, and the general public are becoming more cautious about hazardous materials. It's a positive trend.

-Laura Jones





## A Healthy River is Like a Tree

Bob Newbury, a hydrologist from Vancouver, describes the appearance of a healthy river system by using the analogy of a tree. A tree has a trunk that often branches into three major limbs which, in turn, branch respectively into three minor limbs, and each of these branch repeatedly until thousands of twigs form the outer edge of the tree. A river follows this branching pattern with thousands of tiny, almost imperceptible, rivulets feeding into slightly larger rivulets until three large tributaries feed into the main artery or "trunk" of the river. While a tree is vertical, the river is more or less horizontal depending on the morphology of the watershed.

In his work for the Task Force to Bring Back the Don, Bob Newbury will describe the Don

River's hydrology, and make recommendations about parameters to restore the Lower Don. As when assessing the health of a tree where one must look at the twigs and leaves, Bob Newbury has studied the river as a whole and not simply its trunk. What he has discovered is that the upper reaches of the Don are healthy: many rivulets feed into progressively larger streams. The problem lies at the trunk of the river where many of the medium-sized branches have been trimmed away. Streams that once fed into the Lower Don from the west have been buried or even diverted to other water basins.

A second problem facing the Don is the depth and width of its lower channelized region: it is as if the trunk of a much larger tree were fitted onto the Don River system. The Lower Don is three times deeper and wider

This special section on Don Watershed Regeneration was written by Sarah Kalff. Illustrations by Alexis Landon.

than it should be. The shallow gradient of the Don watershed (its highest point is the river's source, the Oak Ridges Moraine, and its lowest point is the river mouth) does not provide sufficient energy to carry the Don's sediment load into Lake Ontario. Instead, where the river is artificially enlarged, water flow slows, and sediment material drops in the Keating Channel. Before human interference, the gentle gradient resulted in a highly productive marsh (Ashbridge's Bay) at the river's mouth which teemed with fish, birds and mammals.

Today, however, sediment is removed through energy-intensive dredging. Restoration of the river could include re-establishing marshes and ponds throughout the length of the Don.



## North York Parks Naturalization Program

North York is a pioneer in its work to protect and maintain natural areas within the municipality. Part of the success North York has achieved has been the result of many mutually satisfying and productive partnerships with citizens and organizations. Bill Granger of the North York Planning Department described some of these partnerships at the Don Regeneration meeting. Between 1980 and 1984, North York Parks staff and the Toronto Field Naturalists made an inventory of significant areas, culminating in a report on natural areas in parks. North York works in partnership with its schools to plant trees and educate students about the value of natural areas. Partnerships with seed suppliers have been established so that natural seed mixtures can be planted. Lastly, a "partnership" with nature allows ecological processes to operate freely in selected park areas, resulting in the regeneration of natural habitat.





## Habitat Rehabilitation

Jack Imhoff, an aquatic biologist with the Ministry of Natural Resources, described regeneration work he is doing in partnership with the Ontario Science Centre and conservation groups like Trout Unlimited. This project on a portion of the Don River near the Ontario Science Centre involves restoring the geomorphology of the river by recreating the riffles and pools

necessary for many aquatic animals and plants. Renaturalization has also included enhancing and reconnecting remnants of the pre-existing wetlands to the river and the valley. Displays at the Ontario Science Centre help to develop public participation in this regeneration project. Jack Imhoff observed that nature is not static and that what we see around us is not fixed. Fortu-

nately, this means that problems like the degradation of the Don's natural flow path can be managed by resculpting the land to improve our natural heritage. He also pointed out that a stream is as healthy as the valley through which it flows; plants and animals will return to our semi-natural areas only when the water and the land are healthy.



(Don Watershed continued from page 1) about the provincial government's commitment to the regeneration of the Don River. Craig Mather, Director of the Water Resource Division of the Metropolitan Toronto and Region Conservation Authority (MTR-CA), described regeneration initiatives within other watersheds.

During the second half of the meeting, panelists outlined their specific initiatives to promote the health of the Don. On pages 12 through 15 of this *Newsletter*, short articles highlight the panel presentation. In the open discussion that followed, the lively exchange of ideas demonstrated the energy and concern that exists for the future of the Don, from the headwaters to the harbour.

## Toronto Field Naturalists

The Toronto Field Naturalists (TFN), represented by Helen Juhola at the Don Watershed Regeneration meeting, has written widely about Toronto area ravines and wildlife. The group's extensive use of the ravines allows them to act as watchdogs for the Don River. TFN members' commitment to Toronto's natural heritage is demonstrated by their knowledge of the Don, and their willingness to lobby on the river's behalf.

Helen Juhola described both positive and negative conditions in the Don Watershed. Innovations include Ontario Hydro's announcement that it will stop using herbicides in ravines, and the purchase of more valley lands by the Metropolitan Toronto and Region Conservation Authority. Also, the City of Toronto has begun a program to restore the ravines, using native plants. Detrimental practices include the continued planting of jack pine and white spruce, species foreign to the area. As well, road salt is still stored at the Don River's edge and herbicides continue to be used by Toronto and other municipalities in and near the ravines. Finally, the decision by North York Hydro to sell a large parcel of land in Burke Ravine threatens with destruction yet another semi-natural area.

## East York Environmental Committee

A member of the recently created East York Environmental Committee, Paula Davies briefed Don River Regeneration meeting participants about the committee's activities. Four subcommittees have been set up to deal with litter and illegal dumping, the use of herbicides and pesticides, trees and green space, and potential development in Burke Ravine. The committee has approved Remedial Action Plan (RAP) goals, and is reviewing pesticide use in the ravines.





## Institute for Environmental Studies

Dr. Henry Regier's extensive knowledge of the Don River's biophysical nature follows from his work at University of Toronto's Institute for Environmental Studies. He and his students have researched topics related to the Don, including its fish community, water quality, and structural changes. One of Dr. Regier's students is now comparing water quality data collected 50 years ago with current data.

Dr. Regier noted that, of the five major rivers in the Greater Toronto Bioregion, the Don River is most degraded. Much of this degradation has occurred over the last 40 years. In the 1950s, for example, the river was cool enough to support trout, whereas today one must go as far north as Richmond Hill to find trout. Water quality has changed over time at different points along the river. Net improvement in water quality has occurred where storm sewers have been diverted to trunk sewers and below newly-created conservation areas. Water quality is generally degraded where the city has spread out across the landscape. Dr. Regier concluded that, despite the magnitude of these problems, it should be possible to restore the Don River.



## Save the Oak Ridges Moraine Coalition

Save the Oak Ridges Moraine Coalition (STORM), represented at the 28 November meeting by Dorothy Izzard, works to protect the Oak Ridges Moraine, one of the Don's major water sources. STORM, created in October 1989, has fought for the moraine in two ways: first, through education, making the public aware and expanding STORM members' understanding of the issues; and second, through advocacy.

Their advocacy campaign has included discussion with provincial candidates and with elected officials. STORM is pleased with *Watershed's* strong commitment to the Moraine.

Dorothy Izzard gave STORM's support to any efforts to restore the Don River. She cautioned, however, that thoughtful planning is needed at this stage to achieve long-term progress in the Don Watershed.

## York Region Friends of the Don

Restoring the Don involves three major tasks, according to Michael White, representative of the York Region Friends of the Don. First, we must conserve and protect the natural regions still remaining in the Don Watershed. Second, we must concentrate on land and headwaters in such areas as Vaughan, Richmond Hill and Clear Creek, that are undergoing change and are consequently vulnerable to degradation. Optimistic that environmental standards will improve with time, the third task that Michael White envisions is the rethinking of past land-use decisions in order to meet the new environmental standards. The decision to place the Keele Valley Dump in the Don River Valley, for example, must be re-evaluated.

Michael White also discussed findings and initiatives made in Maryland with regard to Chesapeake Bay. There, it was discovered that when hard surfaces cover more than ten per cent of the watershed, stream biodiversity begins to decline. As well, researchers estimate that after a major change in land use within a watershed, a stream takes approximately 50 years to restabilize itself. In order to develop stewardship and public input, groups concerned with the health of Chesapeake Bay organize waterfront walks for citizens.

Although the tasks ahead are enormous, Michael White believes that, with co-ordination among concerned groups, the Don River can be restored.





# "Talk to the river and the river talks to you."

- Charles Sauriol

Charles Sauriol was born on the banks of the Don River, but his connection to the river goes back even further to 1885, when his father worked to dredge the Don. The Don River has been Sauriol's companion since boyhood: "You love the place that has been good to you. With no money or place to go, the Don River was an outdoors museum ... always a place to turn to."



*Charles Sauriol*

During his Scout days, Sauriol spent happy nights camping beside the Don, but recalls more recent history when the river system was "fair game" for all. Dense smoke sometimes filled the ravines from grass fires lit for pleasure or for what Sauriol calls "fictitious fertilization". Horses and cows pastured the

river valleys, cropping vegetation to a minimum. In October 1954, Hurricane Hazel brought disaster to the Don Valley and its residents with massive flooding, erosion and loss of life. Ironically, the occasion of the hurricane was a turning point for the Don Valley, as construction on the floodplain was thereafter prohibited by law.

After leaving the publishing industry to pursue his conservation interests, Sauriol joined forces with the Metropolitan Toronto and Region Conservation Authority (MTRCA) in its bid to conserve the Don Valley system. With half a million dollars annually, Sauriol slowly acquired lands adjacent to the Don. These lands now comprise one of the world's most impressive green belts within a large urban environment.

Today, Sauriol is still enthusiastic about his river. Comparing old photos to today's picture, he sees the valleys improving. The grass fires and pastures are gone, replaced by new vegetation and developing wildlife habitat. Sauriol has many suggestions for further improvement of the Don Watershed, such as rehabilitating areas through reforestation, recreating a river mouth by cutting a new channel into the Ship Turning Basin, and "getting the people who live alongside the Don to live in harmony with the river". He stresses the impor-

tance of a public voice which champions the river's needs and future. Sauriol is optimistic about the Don River and its potential for conservation, education and recreation. As he says: "we must forget what the Don was and get into what we can make of it".

## Black Creek Project

John Maher's experience with river regeneration comes from his Black Creek Project work on the Black Creek, a tributary of the Humber River. Established in 1982, the Black Creek Project quickly realized that any efforts at river rehabilitation had to include an understanding of conditions upstream. It also meant looking at how a city works, in order to appreciate problems associated with access, wildlife habitat, safety, and aesthetics.

John Maher sees citizen groups as a good vehicle for change because they can act in partnership with each other and with governments. Citizen groups can also act politically, by lobbying and, legally, by appealing to the Ontario Municipal Board (OMB). Maher advised Don River Regeneration meeting participants to maintain a vision and not to be constrained by short-term realities. After all, he said, it has taken us 100 years to create the problems in the Don Watershed, and we may need another 50 years to deal effectively with them.





# Phase II of the Environmental Audit of Toronto's East Bayfront and Port Industrial Area

The Environmental Audit of Toronto's East Bayfront and Port Industrial Area is drawing to a close. You may remember that the Royal Commission published a report, *Environment in Transition*, on the first phase of this work last spring. This report was used as one of the background documents for the May public hearings on Environment and Health. The final report, *Pathways: Towards an Ecosystem Approach*, will be published early in 1991, in preparation for further public consultations.

Over the past year, the environmental audit has benefitted from the expertise and energy of close to 100 participants on the steering committee and work groups. They include representatives from the federal, provincial, Metropolitan Toronto and City of Toronto governments, the Metropolitan Toronto and Region Conservation Authority, the Labour Council of Metropolitan Toronto and York Region, the Toronto Harbour Commissioners, the Toronto Historical Board, the South East Toronto Industrial Awareness Organization and a number of environmental and residents' groups.

Audit research and analysis has covered many aspects of the



Designated Area

ecosystem: air, soils and groundwater, surface waters and sediments, natural heritage, industrial heritage, hazardous materials and quality of life. It has explored the following questions:

- what are the environmental conditions in the area?
- what are the implications of the environmental conditions for the health of the ecosystem, including human health?
- how are human activities affecting the various components of the ecosystem (air, land, water and wildlife)?
- what relationships exist between the environment of the study area and that outside it (the City of Toronto, the Don Valley Watershed, the Greater Toronto Bioregion, the Great Lakes Basin)?
- what measures are necessary to achieve greater ecosystem integrity and to protect and restore beneficial uses?

The results of this analysis have suggested a series of actions that can be taken to restore ecosystem integrity in the East Bayfront and Port Industrial Area. They include remedial

(continued on page 17)





(Audit continued from page 16)

and enhancement programs to: clean up contaminated air, land and water; protect and increase wildlife diversity; improve habitat connections; and maintain industrial heritage.

The next step will be to bring these opportunities into the planning process for the future of the area, together with economic, social and policy considerations.

- Suzanne Barrett

"The Government of Canada has participated in the environmental audit of the Port Industrial Lands in the City of Toronto now being coordinated by the Royal Commission on the Future of the Toronto Waterfront. The Government of Canada sees this multi-governmental partnership as a model of the way in which it can work with other levels of government to achieve common objectives through the application of an ecosystem approach. Canada's participation in Phase II of this audit may serve to demonstrate how federal lands and jurisdiction can be used in partnership with other levels of government to deal with the problems of our urban waterfronts."

*Canada's Green Plan for a Healthy Environment, 1990, p. 32.*

## Upcoming Conferences

21 - 25 January 1991: *Winter Cities Forum '91: A Conference on Sustainable Development for Winter Cities and Communities* will take place in Sault Ste. Marie, Ontario. For more information, contact Winter Cities Forum '91, 360 Great Northern Road, P.O. Box 787, Sault Ste. Marie, Ontario, P6A 5N3, (705) 945-9986.

6 - 8 February 1991: in Hamilton, the Ontario Recreation Society, a professional development organization with over 700 members who work in the recreation field, hosts its annual conference. This year's conference, *Coming of Age*, is open to Society members and non-members. Contact the Ontario Recreation Society, 1220 Sheppard Avenue East, North

York, Ontario, M2K 2X1, (416) 495-4101.

On 22 February 1991, Trent University and the Ontario Trails Council invite you to *Greenways and Green Space on the Oak Ridges Moraine: Towards Co-operative Planning*, a first step towards a proactive and comprehensive planning effort for the future of the Oak Ridges Moraine. Registrations may exceed available space, so contact Fred Seeman, Geography Department, Trent University, Peterborough, Ontario, K9J 7B8, (416) 294-4660, soon.

23 - 25 May 1991: the Intergovernmental Committee on Urban and Regional Research (ICURR) will be holding its first annual conference. The theme of the Montreal conference is *Urban*

*Growth Management in the Nineties*. Discussions will focus on four topics: the rural urban fringe, the municipal financial framework, protecting the urban environment, and the institutional context. Contact Suzanne Trépanier, ICURR Conference 91, 96 Clancy Drive, North York, Ontario, M2J 2V8, (416) 498-1595.

*Quality of Life and Housing* is this year's theme at the annual conference of the Canadian Housing and Renewal Association (CHRA) to be held 30 May - 1 June 1991 in Saint John, New Brunswick. For information, contact the Canadian Housing and Renewal Association, 304-51 Laurier Avenue West, Ottawa, Ontario, K1P 5J6, (613) 594-3007 or fax (613) 594-9596.







## Recently Received by the Canadian Waterfront Resource Centre

Ecologistics Limited. *Alternative Uses of Abandoned Railway Rights-of-Way: an Overview*. Ontario. Interministerial Coordinating Committee on Alternative Uses of Abandoned Railway Rights-of-Way, November 1990 (333.336 09 713 E19)

*Antwerp: the City and the River*. International Congress 19-21 September, 1990 in Antwerp, (307.76 09 493 222 A636)

Rowan Williams Davis & Irwin Inc. *Ataratiri Air Quality Study*. Toronto (Ont.). Housing Dept., 31 August, 1990 (363.739 2 09 713 541 R877)

The Kirkland Partnership Inc., Toronto (Ont.). Housing Dept. *Ataratiri Site Plan*. The Kirkland Partnership Inc., Toronto (Ont.). Housing Dept. December 1990 (711.58 09 713 541 K59)

*This Common Inheritance: a Summary of the White Paper on the Environment*. Great Britain. Dept. of the Environment, September 1990 (333.7 09 42 C734)

*An Ecosystem Approach to the Integrity of the Great Lakes in Turbulent Times: Proceedings of a 1988 Conference Supported by the*

*Great Lakes Fishery Commission and the Science Advisory Board of the International Joint Commission*. Great Lakes Fishery Commission, July 1990 (333.916 3 09 713 E26)

Hiss, Tony. *Experience of Place*. Alfred A. Knopf, Inc. 1990 (155.9 H673)

Berg, Peter, Beryl Magilavy, Seth Zuckerman. *A Green City Program for San Francisco Bay Area Cities and Towns*. Planet Drum Books, 1989 (307.3 09 794 6 B493)

McKeough, William Darcy. *Harbourfront: Report to the Honourable Elmer MacKay*. Canada. Public Works Canada (351.863 713 541 H255)

*The Legal Challenge of Sustainable Development: Essays from the Fourth Institute Conference on Natural Resources Law*. The Canadian Institute of Resources Law, 1990 (363.7 L496)

Ontario. Ministry of the Environment. *Towards Improving the Environmental Assessment Program in Ontario*. Ontario. Ministry of the Environment, December 1990 (351.823 2 09 713 T737)

Muldoon, Paul. *Turning off the Tap: Water Conservation Law in Ontario, with Emphasis on the Municipal Level*. Canadian Institute for Environmental Law and Policy, July 1990 (343.092 09 713 M954)

Fortin, M., Mitchell, B., Ecologistics Ltd., University of Waterloo. Dept. of Geography. *Water and Wastewater Charges for Ontario: the User Pay Principle*. Ontario Sewer and Watermain Contractors Association, October 1990 (352.61 09 713 F742)

Porritt, Jonathon. *Where On Earth Are We Going?* BBC Books, 1990 (333.7 P838)

**The Canadian Waterfront Resource Centre is located in the offices of the Royal Commission on the Future of the Toronto Waterfront, 5th Floor, 207 Queen's Quay West, Toronto. The public is welcome to visit between 9:00 a.m. and 5:00 p.m., Monday to Friday, or by appointment. Telephone inquiries may be made to Janet Hollingsworth at (416) 973-7185.**





## A Star is Berthed

She was ready, willing, and very able. Years of volunteer love and care paid off on 30 August 1990, when the great "Grey Lady" of Toronto's waterfront became a national historic monument. Members of the original crew were present to celebrate the Canadian Navy's last surviving Tribal Class Destroyer, HMCS Haida.

Built at Newcastle, England, in 1942, HMCS Haida saw heavy action with both the Australian and British navies, helping to sink 14 enemy vessels and keeping a clear English Channel for the Normandy invasion. She also served on the remote Murmansk run, which many of her crew remember more for the hazardous frigid weather than for the battles.

HMCS Haida was recommissioned in 1952, to serve with the United Nations forces in Korea,



*HMCS Haida is permanently berthed near Ontario Place, Toronto*

participating in blockades and heavy shore manoeuvres.

In 1971, the destroyer was permanently berthed at Ontario Place, where enthusiastic volunteers and working cadets have painstakingly maintained and preserved her. In the summer,

you can do your own navigating aboard HMCS Haida by following a brochure, while large groups can arrange for tours. The Friends of the Haida (416-965-6331) are looking for eager, interested volunteers to help keep this historic monument shipshape.

- Anne Dixon

---

*(Progress continued from page 8)*

On 18 December 1990, representatives of trails', naturalists', and residents' associations met with Royal Commission staff to express their support for creating the Waterfront Trail. These groups included Hike Ontario and the Ontario Trails Council, as well as the Toronto Hiking Club, Bruce Trail Association, Toronto Bruce Trail Club, Iroquoia Bruce Trail Club, Toronto

Field Naturalists, Friends of the Spit, and Kew Beach Residents' Association.

Among other topics, participants discussed characteristics peculiar to an urban trail, possible Waterfront Trail uses, and the trail's potential for stimulating a sense of community stewardship. An ad hoc committee will meet in January 1991 to

work towards creating a Waterfront Trail membership association.

If you have any questions or suggestions regarding the Waterfront Trail, please contact Charity Landon, Assistant to the Executive Director, Royal Commission on the Future of the Toronto Waterfront, Box 4111, Station A, Toronto, Ontario, M5W 2V4, (416) 973-7185.





## Notice to our Readers

The Royal Commission has received many compliments on the pictures in its *Watershed* report, and we'd like you to help us make our final report—due in summer 1991—even better. We are now looking for photographs which illustrate both the beauty and problems in the Greater Toronto Area.

We will accept slides or prints, black/white or colour. Please send a covering letter, indicat-

ing the number of photographs you are submitting. Each slide or print must be dated and labelled with location where taken and your name. For your protection, please submit slides in plastic sheets. We will return all work, but no responsibility can be accepted for unlabelled work, or slides not submitted in sheets. All photos *must* have been taken within the Greater Toronto Area.

Every person submitting will receive a free poster. For each picture we use, you will receive \$25 and appropriate credit. Please send only your best work.

Forward slides or prints to Charity Landon, Royal Commission on the Future of the Toronto Waterfront, Box 4111, Station A, Toronto, Ontario, M5W 2V4, (416) 973-7185.

## Staff Changes

The Royal Commission welcomes new staff members, Alice LeBlanc, Irene Rota, and Grace Chang. Alice is Secretary to David Carter, Director of Special Projects, and to Beverly Morley, Director of Community Relations. As Publications Clerk, Irene helps to prepare our publications for publishing and co-ordinates their distribution. Grace, who is doing her Masters of Library Science at the University of Toronto,

works part-time cataloguing new publications for the Canadian Waterfront Resource Centre.

Shane Foreman, formerly Director of Port Studies for the Commission, is now Executive Assistant to the President of Ports Canada Corporation. Monica Morrison, who as Librarian and Head of Registry, established the Canadian Waterfront Resource Centre and this

*Newsletter*, has left the Commission to travel. Andrea Short, Publications Co-ordinator, saw the Commission through the growing pangs of its publications program—keeping authors, editors and desktop publishers on schedule—and is now pursuing a career in physical education.

We welcome our new staff and offer our best wishes to those leaving.



## About the Newsletter

The *Newsletter* is a publication of the Canadian Waterfront Resource Centre, the research and education arm of the Royal Commission on the Future of the Toronto Waterfront: Box 4111, Station A, Toronto, Ont., M5W 2V4, (416) 973-7185. Thanks for assistance in the production of this issue to Suzanne Barrett, Ginette Bellefeuille, David Carter,

Anne Dixon, Ron Doering, Noreen Dunphy, Jim Hodgins, Janet Hollingsworth, Laura Jones, Sarah Kalff, Marlaine Koehler, Beverly Morley, Monica Morrison, Irene Rota, Chris Thornton, and Debbie Williams. Thanks also to Ontario Place Corporation, Suzanne Barrett, Laura Jones, Alexis Landon, and Charles Sauriol for illustrations provided.

Editor: Charity Landon  
Design and Desktop Publishing:  
Jennifer Young

Quotation with appropriate credit is encouraged.



This newsletter is printed on recycled paper.







## Avis à nos lecteurs

La Commission royale a reçu beaucoup de compléments à l'égard des photographies qui apparaissent dans son rapport *Un point tournant*, et nous aimerions que vous nous aidiez à améliorer notre rapport définitif qui doit paraître au cours de l'été 1991. Nous sommes maintenant à la recherche de photographies qui témoignent à la fois des beautés et des problèmes que l'on rencontre dans la région du Grand Toronto. Nous acceptons les diapositives et les épreuves, en noir et blanc ou en couleur. Prière d'ajouter à votre

envoi une lettre explicative et de préciser le nombre de photographies que vous nous envoyez. Vous devez indiquer votre nom et le lieu où la photographie a été prise pour chaque diapositive ou épreuve. Dans votre intérêt, placez les diapositives entre des feuilles de plastique. Nous vous remercions pour toutes les photographies, mais nous ne pouvons être tenus responsables des photographies non étiquetées ou des diapositives qui ne sont pas entre des feuilles de plastique. Toutes les photographies doivent avoir été

prises à l'intérieur de la région du Grand Toronto. Les participants recevront gratuitement une affiche. Le propriétaire de chaque photographie choisie recevra 25 dollars et son nom sera mentionné. Prière de nous envoyer que vos meilleures photographies. Envoyez les diapositives ou les épreuves à Charity Landon, Commission royale sur l'avenir du secteur riverain de Toronto, C.P. 4111, succursale A, Toronto (Ontario), M5W 2V4, (416) 973-7185.

## Arrivées et départs au sein du personnel

La Commission royale accueille trois nouvelles personnes parmi ses rangs: Alice LeBlanc, Irene Rota et Grace Chang. Alice est la secrétaire de David Carter, directeur des projets spéciaux, et de Beverly Morley, directrice des relations avec les collectivités. En tant que commis aux publications, Irene collabore à la production de nos publications et coordonne leur diffusion. Pour suivre ses études de maîtrise en bibliothéconomie à l'Université de Toronto, Grace travaille à temps

partiel au catalogue des publications que reçoit le Centre de documentation sur le secteur riverain canadien. Shane Foreman, ancien directeur des études portuaires de la Commission, occupe maintenant les fonctions d'adjoint de direction du président de la Société canadienne des ports. Monica Morrison, bibliothécaire et chef du registre qui a mis sur pied le Centre de documentation sur le secteur riverain canadien et qui a créé le présent

Le *Bulletin* est une publication du Centre canadien de documentation sur le secteur riverain, la section de la recherche et d'éducation de la Commission royale sur l'avenir du secteur riverain de Toronto, casier postal 4111, succursale A, Toronto (Ontario) M5W 2V4 (416) 973-7185. Le Centre remercie de leur apport à la production du présent numéro Suzanne Barrett, Ginette Bellefeuille, David Carter,

Anne Dixon, Ron Doering, Noreen Dunphy, Jim Hodgins, Janet Hollingsworth, Laura Jones, Sarah Kaff, Marlaïne Koehler, Beverly Morley, Monica Morrison, Irene Rota, Chris Thornton, et Debbie Williams. Merci également à la Suzanne Barrett, Laura Jones, Alexis Landon, et Charles Sauriol pour les illustrations.

## À propos du Bulletin

Directeur: Charity Landon  
Présentation et édition de bureau: Jennifer Young  
Les citations sont permises dans la mesure où il est fait mention de leur provenance.



Le présent numéro est imprimé sur du papier recyclé.



# Une étoile aborde à quai

Il était prêt, bien disposé et très capable. Des années d'amour et de soins bénévoles ont porté fruit le 30 août 1990, jour où la grande "Dame Grise" du secteur riverain de Toronto est devenue un monument historique national. Des membres de l'équipage original étaient présents pour célébrer le dernier destroyer de classe Tribal de la Marine canadienne, le NCSM Haida.

Construit à Newcastle (Angleterre) en 1942, le NCSM Haida a vu le feu au sein des marines tant australienne que britannique, aidant à couler quatre navires ennemis et gardant la Manche libre pour l'invasion de la Normandie. Il a aussi servi au port éloigné de Mourmansk, dont bien des membres de son équipage se souviennent d'avantage pour son froid pénétrant que pour ses batailles.

Le NCSM Haida a été réaffecté en 1952 de façon à servir au sein des forces des Nations Unies en Corée, où il a participé à des blocus et à

*(Progression suite de la page 8)*

Le 18 décembre 1990, des représentants d'associations de sentiers, de naturalistes et de résidents rencontraient des membres de la Commission royale pour appuyer la création du sentier riverain. Parmi ces groupes, on retrouvait Hike Ontario, l'Ontario Trails Council, le Toronto Hiking Club, la Bruce Trail Association, le Toronto Bruce Trail Club, l'Iroquoia Bruce Trail Club, les Toronto Field Naturalists,

Les Friends of the Spit, et la Kew Beach Residents' Association. Les participants ont discuté de plusieurs questions, y compris des caractéristiques propres à un sentier urbain, des différentes fins auxquelles le sentier riverain pourrait servir, et de la mesure dans laquelle le sentier peut contribuer à élargir l'intérêt de la collectivité. Un comité spécial, qui se réunira en janvier 1991,

oeuvrera à mettre en place une association de personnes en faveur du sentier riverain. Le cas échéant, veuillez transmettre vos questions et vos suggestions concernant le sentier riverain à Charity Landon, adjointe du directeur général, Commission royale sur l'avenir du secteur riverain de Toronto, C.P. 4111, succursale A, Toronto (Ontario), M5W 2V4, no de téléphone: (416) 973-7185.

des manoeuvres lourdes près des côtes. En 1971, le destroyer a mouillé en permanence à Ontario Place, où des bénévoles et des cadets enthousiastes l'ont soigneusement maintenu et préservé. À l'été, vous pouvez naviguer vous-même à bord du NCSM Haida en suivant

une brochure, tandis que les groupes importants peuvent demander des tournées. Les Amis du Haida (416-965-6331) recherchent des volontaires fervents et intéressés pour garder ce monument historique en bon état. -Anne Dixon

*Le NCSM Haida, amarré à demeure près d'Ontario Place, Toronto*







## Ouvrages récemment reçus par le Centre de documentation sur le secteur riverain canadien

Muldoon, Paul, *Turning off the Tap: Water Conservation Law in Ontario, with emphasis on the Municipal Level*, Institut canadien du droit et de la politique de l'environnement, juillet 1990 (343.092 09 713 M954)

Fortin, M. et B. Mitchell, *Ecologists Ltd., Université de Waterloo, département de Géographie, Water and Waste-water Charges for Ontario: the User Pay Principle*, Ontario Sewer and Watermain Contractors Association, octobre 1990 (352.61 09 713 F742)

Porritt, Jonathon. *Where On Earth Are We Going?* BBC Books, 1990 (333.7 P838)

Berg, Peter, Beryl Magilavy, Seth Zuckerman. *A Green City Program for San Francisco Bay Area Cities and Towns*. Planet Drum Books, 1989 (307.3 09 794 6 B493)

Canadian Institute of Resources Law, *The Legal Challenge of Sustainable Development: Essays from the Fourth Institute Conference on Natural Resources Law*, 1990 (363.7 L496)

McKeough, William Darcy, *Harbourfront: rapport à l'honorable Elmer MacKay, Travaux publics Canada* (351.863 713 541 H255)

Canadian Institute of Resources Law, *The Legal Challenge of Sustainable Development: Essays from the Fourth Institute Conference on Natural Resources Law*, 1990 (363.7 L496)

Le Centre de documentation sur le secteur riverain canadien est sis dans les locaux de la Commission royale sur l'avenir du secteur riverain de Toronto, soit au 207 Queen's Quay ouest, 5ième étage, Toronto. Le public a accès aux documents de 9 h à 17 h du lundi au vendredi ou par rendez-vous. Pour obtenir des renseignements, prière de communiquer avec Janet Hollingsworth au numéro (416) 973-7185.

Ecologists Limited, *Alternative Uses of abandoned railway Rights-of-Way: an Overview*, Ontario, Interministerial Coordinating Committee on Alternative Uses of Abandoned Railway Rights-of-Way, novembre 1990 (333.336 09 713 E19)

Antwerp: *the City and the River*, congrès international à Anvers du 19 au 21 septembre 1990 (307.76 09 493 222 A636)

Rowan Williams Davis & Irwin Inc., *Ataviri Air Quality Study*, Toronto (Ontario), Service de l'habitation, 31 août 1990 (363.739 2 09 713 541 R877)

The Kirkland Partnership Inc., Toronto (Ont.), Housing Dept. *Ataviri Site Plan*. The Kirkland Partnership Inc., Toronto (Ont.). Housing Dept. décembre 1990 (711.58 09 713 541 K59)

Ministère de l'Environnement, *This Common Inheritance: a Summary of the White Paper on the Environment*, Grande-Bretagne, septembre 1990 (333.7 09 42 C734)

Commission des pêcheries des Grands Lacs, *An Ecosystem Approach to the Integrity of the Great Lakes in Turbulent Times: Proceedings of a 1988 Conference supported by the Great Lakes Fishery Commission and the Science*

Ministère de l'Environnement de l'Ontario. *Vers l'amélioration du programme d'évaluation environnemental de l'Ontario*, décembre 1990 (351.823 2 09 713 T737)

Le Centre de documentation sur le secteur riverain canadien est sis dans les locaux de la Commission royale sur l'avenir du secteur riverain de Toronto, soit au 207 Queen's Quay ouest, 5ième étage, Toronto. Le public a accès aux documents de 9 h à 17 h du lundi au vendredi ou par rendez-vous. Pour obtenir des renseignements, prière de communiquer avec Janet Hollingsworth au numéro (416) 973-7185.





## Prochaines conférences

Du 21 au 25 janvier 1991, aura lieu à Sault-Ste-Marie (Ontario), un colloque intitulé: *Winter Cities Forum '91: A Conference on Sustainable Development for Winter Cities and Communities*. Pour de plus amples renseignements, veuillez vous adresser au Winter Cities Forum, '91, 360, chemin Great Northern, C.P. 787, Sault-Ste-Marie (Ontario), P6A 5N3, no de téléphone: (705) 945-9986.

Du 6 au 8 février 1991, l'Ontario Recreation Society, organisation qui s'intéresse au perfectionnement professionnel et compte plus de 700 membres oeuvrant dans le secteur des loisirs, tiendra sa conférence annuelle à Hamilton. Tous les membres et non-membres sont invités à la conférence dont le thème cette année est: *Coming of Age*. Veuillez communiquer avec l'Ontario Recreation Society, 1220, avenue Sheppard est, North York (Ontario), M2K 2X1, no de téléphone: (416) 495-4101.

Le 22 février 1991, l'Université Trent et l'Ontario Trails Council vous invitent à la conférence intitulée: *Greenways and Green Space on the Oak Ridges Moraine: Towards Cooperative Planning*. La conférence constituera la première étape d'une planification proactive et globale de la future de la moraine d'Oak Ridges. Il est possible que le nombre de demandes soit supérieur au nombre de places, c'est pourquoi nous vous invitons à communiquer le plus rapidement possible avec Fred Seeman, département de géographie, Université Trent, Peterborough (Ontario), K9J 7B8, no de téléphone: (416) 294-4660.

Le Comité intergouvernemental de recherches urbaines et régionales (CIRUR) tiendra sa première conférence annuelle du 23 au 25 mai 1991. La conférence de Montréal portera sur la gestion de la croissance urbaine au cours des années 1990. Les quatre principaux sujets seront les suivants: l'alignement de dé-

marcation entre la zone rurale et la zone urbaine, la situation financière des municipalités, la protection de l'environnement urbain, et le contexte institutionnel. Veuillez communiquer avec Suzanne Trépanier, conférence du CIRUR en 1991, 96, promenade Clancy, North York (Ontario), M2J 2V8, no de téléphone: (416) 498-1595.

L'Association canadienne d'habitation et de rénovation urbaine (ACHRU) tiendra sa conférence annuelle du 30 mai au 1er juin 1991, à Saint John (Nouveau-Brunswick). Cette conférence aura comme thème la qualité de la vie et le logement. Pour obtenir des renseignements, veuillez communiquer avec l'Association canadienne d'habitation et de rénovation urbaine, 304-51 avenue Laurier ouest, Ottawa (Ontario), K1P 5J6, no de téléphone: (613) 594-3007, no de télécopieur: (613) 594-9596.

(Évaluation suite de la page 16)

dépolluer l'air, les sols et les eaux contaminées; protéger et accroître la diversité spécifique; améliorer les habitats; et protéger le patrimoine industriel.

La prochaine étape consistera à incorporer ces possibilités ainsi que les facteurs économiques, sociaux et politiques au processus de planification.

- Suzanne Barrett

"Le gouvernement du Canada a participé à la vérification environnementale des terrains industriels du port de Toronto, projet actuellement coordonné par la Commission royale sur l'avenir du secteur riverain de Toronto. Le gouvernement fédéral considère cette association plurigouvernementale comme un modèle de collaboration avec d'autres instances pour atteindre des objectifs communs en recourant à une approche écosystémique. Sa participation à la phase II de la vérification pourra servir à démontrer comment un partenariat de gouvernements, mettant en cause notamment l'utilisation des terres fédérales et le champ de compétence de l'État, peut contribuer à résoudre les nombreux problèmes de nos secteurs riverains en milieu urbain."

*Le Plan vert du Canada pour un environnement sain, 1990, p. 32.*



# Étape II de l'évaluation environnemental de l'East Bayfront et du secteur industriel portuaire de Toronto - le point



Région désignée

Le patrimoine naturel, le patrimoine industriel, les substances dangereuses et la qualité de la vie. Les responsables se sont posés les questions suivantes:

- Dans quel état se trouve l'environnement de la région?
- Quelle est l'incidence des conditions environnementales sur la santé de l'écosystème, y compris celle de l'homme?
- Dans quelle mesure l'activité humaine agit-elle sur les divers éléments de l'écosystème (air, terre, eau et faune)?
- Quelles sont les relations entre le milieu à l'étude et le milieu

• Quelles sont les mesures qui garantissent une meilleure protection de l'écosystème et qui protègent et remettent en valeur les utilisations bénéfiques?

Les résultats de l'étude ont permis de cerner un ensemble de mesures qui peuvent être prises pour réhabiliter l'écosystème de l'East Bayfront et du secteur industriel portuaire. On prévoit divers programmes qui visent à:

"extérieur" (la ville de Toronto, le bassin-versant de la rivière Don, la région biogéographique du Grand Toronto, le bassin-versant des Grands Lacs)?

L'évaluation environnementale de l'East Bayfront et du secteur industriel portuaire de Toronto est presque terminée. Vous vous rappelez sans doute que la Commission royale avait publié au printemps dernier un rapport, intitulé *Un milieu en transition*, dans le cadre de la première étape du projet. Le rapport a été l'un des documents fondamentaux des audiences publiques sur l'environnement et la santé qui se sont tenues en mai. Le rapport définitif (*Pathways: Towards an Ecosystem Approach*) sera publié au début de 1991 en prévision des prochaines audiences.

Au cours de l'année, près de 100 personnes compétentes et dynamiques ont participé aux travaux d'évaluation environnementale du comité directeur et des groupes de travail. On compte des représentants des gouvernements fédéral, provincial et municipaux (Toronto métropolitain et ville de Toronto), de l'Office de protection de la nature, du Labour Council du Toronto métropolitain et de la région de York, des Toronto Harbour Commissioners, du Toronto Historical Board, du South East Toronto Industrial Awareness Organization et de bon nombre de groupes écologistes et de citoyens.

L'évaluation environnementale a englobé beaucoup d'aspects de l'écosystème: l'air, les sols, les eaux souterraines et superficielles,



# "Parle à la rivière et la rivière te répond"

- Charles Sauriol

Charles Sauriol est né sur les rives de la rivière Don, mais ses liens avec celle-ci remontent à 1885 lorsque son père a participé au dragage de la rivière. M. Sauriol a un attachement pour cette dernière depuis son enfance: "On ne peut, dit-il, qu'aimer les lieux où on a été heureux. Lorsque j'étais sans le sou ou que je m'ennuyais, je pouvais toujours prendre le chemin de la rivière Don qui est un musée en plein air."



Charles Sauriol

Il garde de bons souvenirs des nuits de camping qu'il a passées près de la rivière alors qu'il était scout, mais il se rappelle également d'une époque plus récente où chacun faisait ce qu'il voulait dans cette région. Une épaisse fumée provenant des feux allumés pour s'amuser ou pour produire "un engrais fictif", précise M. Sauriol, remplissait parfois les ravins. Les chevaux et les vaches qui broutaient dans la vallée la rasaient. En octobre 1954, l'oura-

Après avoir quitté l'industrie de l'édition pour se consacrer à la conservation, M. Sauriol a uni ses forces à celles de l'office de protection de la nature (Toronto métropolitain et région) en vue de protéger la région de la rivière Don. Doté d'un budget annuel d'un demi million de dollars, il a acheté de plus en plus de terres le long de la rivière. Ces terres constituent maintenant, dans un grand milieu urbain, l'une des plus importantes ceintures de verdure de la planète.

Gan Hazel a eu des effets désastreux pour la vallée et ses résidents: une énorme inondation, l'érosion et des morts. Paradoxalement, l'ouragan a marqué un point tournant pour la vallée. Par la suite, la loi a interdit la construction sur le lit d'inondation.

M. Sauriol parle encore avec enthousiasme de sa rivière. Lorsqu'il compare de vieilles photos de la région avec celles d'aujourd'hui, il en conclut que l'état de la vallée s'améliore. Les feux de brouillard et les pâturages ont disparus. On y trouve une nouvelle végétation et l'habitat faunique est en essor. Il a de nombreuses idées pour améliorer davantage le bassin hydrographique de la rivière Don. Il propose entre autres qu'on reboise la région, qu'on rétablisse une embouchure en creusant un canal jusqu'au Ship Turning Basin, et qu'on encourage les gens qui vivent le long de la rivière à vivre en harmonie avec elle. Il souligne qu'il est capital que la rivière ait des défenseurs qui feront connaître ses besoins et lui assureront un avenir. Il est optimiste pour ce qui est des possibilités qu'offre la rivière Don sur les plans

## Projet du ruisseau Black

de la protection, de l'éducation et des loisirs. Il ajoute qu'il faut oublier ce qu'elle était pour voir ce qu'elle peut de venir.

L'expérience acquise par John Maher en matière de réhabilitation des cours d'eau provient du travail qu'il a accompli dans le cadre du projet de réhabilitation du ruisseau Black, un affluent de la rivière Humber. Les responsables du projet du ruisseau Black, créés en 1982, se sont vite rendus compte que les efforts de réhabilitation d'un cours d'eau doivent comporter une compréhension des conditions en amont. Cela signifiait également qu'il fallait comprendre comment fonctionnent les éléments d'une ville afin d'évaluer les problèmes liés à l'accès, l'habitat faunique, la sécurité et l'esthétique.

John Maher considère les groupes de citoyens comme un bon moyen de faire évoluer les choses, car ils peuvent oeuvrer en collaboration et avec les gouvernements. Les groupes de citoyens peuvent également jouer un rôle politique en exerçant des pressions sur les élus et interjeter appel auprès de la Commission des affaires municipales de l'Ontario (CAMO). M. Maher a conseillé aux participants à la réunion sur la réhabilitation de la rivière Don de voir les choses en perspective et de ne pas se limiter à des objectifs à court terme. Après tout, dit-il, 100 ans ont été nécessaires pour créer les problèmes que nous connaissons dans le bassin versant de la rivière Don, et il faudra peut-être 50 ans d'efforts pour les régler.



## Save the Oak Ridges Moraine Coalition

La Save the Oak Ridges Moraine Coalition (STORM), représentée par Dorothy Izzard au cours de la réunion du 28 novembre, oeuvre à la protection de la moraine d'Oak Ridges, l'une des principales sources de la rivière Don. Fondée en octobre 1989, la coalition a lutté de deux façons pour protéger la moraine: premièrement, en mettant l'accent sur la sensibilisation du public et en recrutant de nouveaux membres; et, deuxièmement, en conseillant les intéressés. Dans le cadre de sa campagne d'information, la coalition a rencontré des candidats provinciaux et des élus. La coalition est très satisfaite du solide engagement du rapport *Un point tournant* de protéger la moraine.

Dorothy Izzard a accordé l'appui de la coalition à tous les efforts de réhabilitation de la rivière Don. Elle nous prévient toutefois qu'une planification soignée est essentielle à ce moment-ci pour garantir des progrès à long terme au sein du bassin-versant de la rivière Don.

## Les amis de la rivière Don dans la région de York

Selon Michael White, le représentant des amis de la rivière Don de la région de York, le rétablissement de la qualité de la rivière doit se faire en trois étapes principales. Premièrement, nous devons protéger les régions naturelles qu'on retrouve encore dans le bassin hydrographique de la Don. Deuxièmement, nous devons accorder une attention spéciale aux terres et au cours supérieur dans les régions de Vaughan, Richmond Hill et Clear Creek. Ces éléments subissent des transformations et sont par conséquent exposés à une détérioration. Gardant espoir que les normes environnementales deviennent progressivement plus sévères, Michael White estime que la troisième tâche consistera à s'y conformer en revoyant les décisions antérieures relatives à l'utilisation des sols. Par exemple, il faudrait réexaminer la décision d'établir la décharge de la vallée Keele dans la vallée de la rivière Don. Ce porte-parole a également discuté de conclusions et de constatations formulées au Maryland concernant la Baie de Chesapeake. On a en effet découvert que lorsqu'un bassin hydrographique est recouvert de matière dure dans une proportion supérieure à dix pour cent, la diversité biologique des ruisseaux commence à en souffrir. Les chercheurs calculent en outre qu'un ruisseau met environ 50 ans à retrouver son équilibre après le changement de la vocation d'un bassin hydrographique. Des groupes qui se préoccupent de l'état de la Baie de Chesapeake organisent des promenades riveraines afin de sensibiliser le public et de susciter son intérêt.

Michael White estime qu'une tâche énorme nous attend, mais que la coordination entre les groupes concernés permettra de rétablir la qualité de la rivière Don.



## Institut pour l'étude de l'environnement

La connaissance approfondie du milieu biophysique de la rivière Don de M. Henry Regier découle de ses travaux à l'Institut pour l'étude de l'environnement de l'Université de Toronto.

M. Regier et ses étudiants se sont penchés sur divers phénomènes propres à la rivière Don, tels que les populations de poissons, la qualité de l'eau et les changements structuraux. L'un des étudiants de M. Regier compare actuellement des données de qualité de l'eau recueillies il y a 50 ans avec des données contemporaines.

M. Regier a remarqué que la rivière Don est la plus dégradée des cinq rivières importantes dans la bioregion du Grand Toronto. Une bonne part de cette dégradation a eu lieu au cours des 40 dernières années. Durant les années 1950, par exemple, l'eau de la rivière était suffisamment fraîche pour permettre à des truites d'y vivre. De nos jours, il faut se rendre jusqu'à Richmond Hill pour en observer. La qualité de l'eau a changé au cours des ans à différents endroits de la rivière. La qualité de l'eau a nettement été améliorée lorsque les égouts plus viaux ont été détournés vers les grands collecteurs et sous les zones de conservation récemment créées. En règle générale, la qualité de l'eau est médiocre là où l'urbanisation s'est étendue. Malgré l'importance de ces problèmes, M. Regier est d'avis qu'il devrait être possible de réhabiliter la rivière Don.



## Réhabilitation de l'habitat

Jack Imhoff, un biologiste des milieux aquatiques du ministère des Ressources naturelles, a décrit les travaux de régénération qu'il poursuit de concert avec le Centre des sciences de l'Ontario et des groupes de protection de la nature comme Trout Unlimited. Ce projet de réhabilitation d'une partie de la rivière Don à proximité du Centre des sciences de l'Ontario prévoit la restauration du relief de la rivière en reconstituant les étangs et les

seuls nécessaires à la survie de beaucoup d'espèces animales et végétales aquatiques. Le projet comprend également l'amélioration et l'unification de ce qui reste des milieux humides de la rivière et de la vallée. Une exposition au Centre des sciences de l'Ontario encouragera le public à participer à ce projet de réhabilitation. Jack Imhoff a observé que la nature n'est pas statique et que ce qui nous entoure est en évolution. Heureusement,

cela signifie qu'un problème comme la dégradation de l'écoulement naturel de la rivière Don peut être réglé en reconstituant le relief, et qu'il est possible d'améliorer notre patrimoine naturel. Il a également signalé que la santé d'une rivière est fonction de celle de la vallée dans laquelle elle s'écoule. Les espèces animales et végétales ne recoloniseront les zones aménagées que lorsque les eaux et les terres adjacentes seront propres.



(Don suite de la page 1)

provincial de réhabiliter la rivière. Craig Mather, directeur de la division des ressources hydrologiques de l'Office de protection de la nature (Toronto métropolitain et région), a décrit les mesures de réhabilitation qui sont prises au sein du bassin versant.

Durant la seconde partie de la réunion, les participants ont présenté leurs propres mesures qui visent à redonner à la rivière sa santé d'antan. Le présent *Bulletin* d'information renferme de brefs articles qui donnent un aperçu des exposés. Au cours de la discussion qui a suivi, l'échange dynamique d'idées a mis en évidence l'énergie déployée et les préoccupations relatives à l'avenir de la rivière Don, de sa source à son embouchure.

## Les Toronto Field Naturalists

Les Toronto Field Naturalists (TFN), représentés par Helen Juhola au cours de la réunion sur le bassin-versant de la rivière Don, ont beaucoup écrit sur les ravins et la faune de la région de Toronto. Par son étude exhaustive des ravins, cet organisme surveille l'état de la rivière Don. Leur connaissance de la rivière et leur volonté de faire pression pour la protéger témoignent de l'engagement des membres de l'organisme de protéger le patrimoine naturel de Toronto.

Helen Juhola a décrit les conditions positives et néfastes qui règnent dans le bassin versant de la rivière Don. Parmi les événements récents, on compte l'annonce par Ontario Hydro que la société d'État n'utilisera plus d'herbicides dans les ravins ainsi que l'achat d'autres terres par le Toronto métropolitain et par l'Office régional de protection de la nature. En outre, la ville de Toronto a lancé son programme de remise en état des ravins à l'aide de plantes indigènes. Parmi les formes d'aménagement néfastes, on compte la plantation continue de pins gris et d'épinettes blanches, espèces qui ne poussent pas de manière naturelle dans la région. De plus, on continue de stocker du sel pour les chaussées en bordure de la rivière Don et la ville de Toronto, ainsi que d'autres municipalités, poursuivent l'épandage d'herbicides dans les ravins. En dernier lieu, la décision prise par la North York Hydro de vendre une importante parcelle de terres dans le ravin Burke risque de vouer à la destruction une autre aire presque naturelle.

## Comité de protection de l'environnement d'East York

Membre du comité récemment créé de protection de l'environnement d'East York, Paula Davies a donné un aperçu des activités du comité aux participants à la réunion sur la réhabilitation de la rivière Don. Quatre sous-comités se chargent des questions suivantes: les déchets et les déversements illégaux, l'épandage de pesticides et d'herbicides, les arbres et les espaces verts, et la mise en valeur éventuelle du ravin Burke. Le comité a approuvé les objectifs du Remedial Action Plan (RAP) et étudie actuellement l'épandage de pesticides dans les ravins.





## Une rivière en santé est comme un arbre

Bob Newbury, un hydrologue de Vancouver, décrit un réseau hydrographique en santé en le comparant à un arbre. L'arbre a un tronc qui se divise souvent en trois branches importantes qui, à leur tour, se divisent en branches secondaires et ainsi de suite jusqu'à ce qu'on compte des milliers de rameaux. Une rivière se subdivise de la même façon et présente des milliers de très petits ruisselets, presque imperceptibles, qui se déversent dans des cours d'eau légèrement plus importants jusqu'à ce que trois grands affluents se déversent dans la rivière (le "tronc"). Bien qu'un arbre soit vertical, une rivière est plus ou moins horizontale selon le relief du bassin versant.

Dans le cadre de son travail pour le Task Force to Bring Back the Don, Bob Newbury décrit l'hydrologie de la rivière Don et formulera des recommandations sur la façon de réhabiliter le tronçon inférieur de la rivière. Comme dans le cas d'un arbre où pour déterminer sa santé il faut étudier les rameaux et les feuilles, Bob Newbury a étudié la rivière dans son ensemble et non pas seulement son tronc. Il a découvert que le tronçon supérieur de la rivière est en bonne santé: beaucoup de ruisselets se déversent dans des cours d'eau plus importants. C'est cependant le "tronc" de la rivière qui pose un problème car beaucoup des cours d'eau moyens ont été supprimés. Les cours d'eau qui s'écoulaient de l'ouest dans la rivière Don ont été enfouis ou même détournés au profit d'autres bassins versants.

Autre problème: la profondeur et la largeur du lit en aval. C'est comme si le tronc d'un arbre beaucoup plus volumineux avait été placé sur le réseau de la rivière Don. Le tronçon inférieur est trois fois plus large et profond que ce qu'il devrait être. Le profil longitudinal peu accentué du bassin versant de la rivière Don (le point le plus élevé se trouve à sa source, la moraine d'Oak Ridges, et le point le plus bas à l'embouchure) ne provoque pas suffisamment d'énergie pour transporter la charge de la rivière dans le lac Ontario. Au lieu de cela, le débit est lent aux sections élargies par l'homme, ce qui provoque une sédimentation dans le chenal Keating. Avant l'incendie favorisant l'existence à l'embouchure de marais très productifs (baie Ashbridges) qui foisonnaient de poissons, d'oiseaux et de mammifères.

## Programme de réhabilitation des parcs de North York

North York est l'une des premières municipalités à oeuvrer pour protéger et entretenir ses aires naturelles. Une part de son succès découle des nombreuses associations fructueuses et satisfaisantes pour tous avec les citoyens et les organismes. Bill Cranger, service de planification de North York, a décrit quelques-unes de ces associations au cours de la réunion sur la réhabilitation de la rivière Don. De 1980 à 1984, le personnel des parcs de North York et les Toronto Field Naturalists ont dressé un inventaire des aires importantes, puis ont rédigé un rapport sur les aires naturelles des parcs. En outre, la municipalité oeuvre de concert avec ses écoles afin de planter des arbres et d'éduquer les élèves sur la valeur des aires naturelles. On a également conclu des associations avec des fournisseurs de semences pour que des mélanges de semences naturelles soient plantés. En dernier lieu, une "association" avec la nature permet aux processus écologiques d'évoluer sans entraves dans certains parcs choisis, ce qui a pour effet de favoriser la régénération de milieux naturels.



Sarah Kalfi a écrit cette partie spéciale sur la remise en état du bassin versant de la Don. Illustrations par Alexis Landon.



# La prochaine génération

Informez le conseil des ministres. Discuter avec les dirigeants d'entreprises importantes. Débattre d'une question avec des étudiants d'université. Le personnel de la Commission royale sur l'avenir du secteur riverain de Toronto s'acquitte de toutes ces tâches, mais peu d'actes sont aussi intimidants que de s'adresser à des écoliers. Et pourtant, lorsque j'ai fait un exposé sur l'eau et sa qualité à des écoliers de première et de deuxième années de l'école Humewood Public School, cette tâche a été agréable et exigeante. Ces enfants sont intelligents.

Sandra Wellman m'avait invitée à m'adresser aux écoliers de deuxième année. Deux autres classes ont été ajoutées. Sous la houlette

des professeurs Sandra Wellman, Don Wainwright et Jane Morningstar, les enfants étudiaient un module sur l'environnement depuis trois semaines et cela se voyait. Les écoliers ont posé d'excellentes questions et se sont montrés très intéressés non seulement à l'eau, mais encore à toutes les questions relatives à l'environnement. Même la photosynthèse n'était pas un mystère pour eux, car ils l'avaient étudiée l'an dernier. Ils ont été particulièrement intrigués par des diapositives sur le secteur riverain de Toronto d'antan, que Michael Moir, archiviste des Toronto Harbour Commissioners, nous a gentiment prêtées. L'une de ces diapositives, où des gens lavent des voitures dans la rivière Humber, a suscité une vive discussion.

(Des voies ferrées suite de la page 8)

Le dernier groupe constate rapidement les avantages que procurent les sentiers sur les plans récréatif et commercial. En période de marasme économique, les sentiers constituent le loisir par excellence: on y a facilement accès à peu de frais. Grâce à la baisse des valeurs immobilières, les municipalités peuvent se permettre d'acheter les voies de chemins de fer abandonnées. Par ailleurs, les gens qui travaillent pour des organisations bénévoles ou des programmes locaux de création d'emplois peuvent aider à entretenir les sentiers.

D'après la conférence, les militants canadiens des mouvements de transformation de voies ferrées en sentiers ont la tâche plus facile que leurs homologues américains. Les emprises de chemins de fer au Canada n'appartiennent qu'à deux organisations, soit le Canadien national et le Canadien Pacifique, tandis qu'aux États-Unis la propriété est partagée entre de nombreuses administrations.

Trois conditions sont indispensables à la réussite d'un projet d'établissement de sentiers: des militants au sein de la population, un organisme gouvernemental concerné, et un plan d'action. M. Harnik laisse entendre que les contrats d'association entre des organismes gouvernementaux et des organisations non gouvernementales constituent le meilleur point de départ pour l'établissement de sentiers. Il recommande que par la suite le réseau de parcs linéaires soit subventionné pour la province.

Encouragé par les progrès déjà accomplis en Ontario, il entrevoit la possibilité d'un vaste réseau qui serait relié aux sentiers déjà en place dans les États du nord. Une telle réalisation ferait des Grands Lacs une destination touristique internationale.

sion sur les utilisations de l'eau, bonnes et mauvaises.

Ne ratez pas une occasion de vous adresser à des écoliers de cet âge. Ils s'agit toujours d'une occasion enrichissante et excitante. Grand merci aux écoliers de la Humewood Public School: l'après-midi a été très agréable.

- Beverly Morley

(Gare! suite de la page 10)

retrodidissement, d'éléments électroniques et de turbines de transmission des gaz, dans les peintures, les encres d'impression et même dans les emballages de nourriture. De nos jours, les BPC ne sont plus synthétisés en raison de leurs effets néfastes sur l'homme et la faune. On compte encore dans le secteur quelques transformateurs qui utilisent des BPC.

Au sein du secteur, les marchandise sont transportées par navire, train et camion. Les navires transportent, entre autres, de l'essence, du toluène, du xylène, du chlorure de sodium et du soufre. Les trains se chargent, entre autres, du chlore, de l'acétone, du méthyléthylcétone, de l'essence lourde et de l'hexane. Les camions transportent la majeure partie des marchandises sur de courtes distances et distribuent beaucoup des produits transportés par navire.

Compte tenu de l'intérêt croissant pour toutes les questions d'environnement, les entreprises, les organismes gouvernementaux et le grand public deviennent de plus en plus prudents lorsqu'il s'agit de sub-

stances dangereuses. Voilà une tendance positive.

-Laura Jones



# Gare! Substances dangereuses

sert maintenant de poste de tri et d'envoi du papier, du métal et des plastiques à recycler. On remarque un monticule de cannettes et de résidus en plastique en bordure du parc McCleary.

Le secteur industriel portuaire et l'East Bayfront de Toronto, amalgamé fascinant d'entreprises, d'entrepôts, de bureaux, de terrains vagues envahis par les broussailles et de plans d'eau, s'étend au sud du boulevard Lake Shore, de la princi-



Région de Port Industrial, Toronto

Les collectivités qui entourent le district, soit South Riverdale, Kew Beach, Toronto Island et Harbourfront, sont maintenant conscientes des risques pour la santé que présentent les activités qui ont cours dans le secteur industriel portuaire et l'East Bayfront. Des centaines de produits chimiques, dont le plomb, le mercure, l'amiante, les isocyanates et le benzène, sont employés ou stockés dans le secteur.

Les rejets dans l'atmosphère, les déversements et les incendies peuvent nuire sérieusement à l'homme et aux écosystèmes. Bien qu'il soit difficile d'évaluer les risques pour la santé et l'environnement, on peut évaluer le danger grâce aux quantités de substances employées et stockées, aux méthodes d'utilisation et aux précautions qui sont prises. Aucune surveillance de la qualité de l'air n'est effectuée régulièrement dans le secteur, et le déversement de produits toxiques dans le système d'égouts passe souvent inaperçu. Une substance est très souvent considérée dangereuse lorsqu'une personne y est exposée directement. Les substances toxiques peuvent pénétrer dans l'organisme par inhalation, contact cutané ou ingestion. Les polluants atmosphériques pénètrent dans le sang par l'intermédiaire des poumons. Les polluants du sol sont absorbés par les plantes et les légumes, ce qui risque de nuire à la santé de ceux qui en consomment. En outre, l'homme ou ses animaux domestiques peuvent transporter de la terre contaminée dans la maison. Cette terre se mêle à la poussière de la maison et les jeunes enfants y jouent.

Les entreprises du secteur industriel portuaire et de l'East Bayfront et celles en bordure de ce secteur produisent annuellement près de quatre millions de kilogrammes de déchets dangereux. On compte quinze lieux d'entreposage de biphényles polychlorés (BPC). On croyait auparavant que les BPC ne présentaient aucun danger et ils étaient utilisés dans les liquides d'appareils de

pale station d'épuration des eaux usées, avenue Coxwell, au bâtiment du Toronto Star, rue Yonge. Une bonne part de ce secteur est un endroit oublié de la ville: lieu de stockage de l'essence pour nos voitures, de mazout pour nos maisons et d'énormes quantités de sel que nous épaignons chaque année sur nos routes.

Le paysage du secteur évolue constamment. L'incinérateur de la rue Commissioners n'est plus en service depuis que la collectivité, inquiète par l'incidence des émissions sur la qualité de l'air, a exercé des pressions. La centrale électrique Hearn

est dans le secteur. De volumineux réservoirs de toluène, d'essence, d'hexane, d'acétone et de méthanol approvisionnent l'industrie pétrolière. La plupart des entreprises utilisent des solvants et beaucoup d'entre elles ont des réservoirs de carburant diesel. La principale station d'épuration des eaux usées possède un entrepôt jusqu'à 65 tonnes de chlore. (Cependant, toutes les substances employées ou stockées ne sont pas dangereuses. À titre d'exemple, les usines Victory Soya Mills reçoivent annuellement 500 000 tonnes de fèves de soja alors que Redpath Sugar a 300 000 tonnes de sucre.)

(suite à la page 11)



## Le Rouge Valley Conservation Centre franchi une autre étape

Selon Jim Hodgins, président de la Rouge Valley Foundation (RVF), l'approbation des plans relatifs à la création du Rouge Valley Conservation Centre par le conseil d'administration du zoo du Grand Toronto est un énorme pas dans la bonne direction. La Rouge Valley Foundation, associée avec la Save the Rouge Valley System (SRVS), estime que le centre servira à sensibiliser la population aux problèmes de conservation et à l'environnement et mettra l'accent sur la participation active. M. Hodgins ajoute que le centre sera d'avantage un attrait car il sera situé dans la maison patrimoniale Pearse, sise à proximité de la vallée de la rivière Rouge et du zoo du Grand Toronto. Ce lieu favorisera une participation à long terme de la population.

On prévoit que la maison Pearse sera déplacée et renouvée d'ici l'été 1992 à un coût d'environ 435 000 dollars. Le déplacement nécessaire de la maison a pour but de permettre au zoo de s'étendre et de poursuivre l'aménagement des lieux de catégorie internationale. D'après M. Murray Johnston, l'un des directeurs de la Foundation, "la création du centre jouit d'un appui croissant. La ville de Scarborough prévoit consacrer 150 000 dollars au projet, la Banque Canadienne Impériale de Commerce versera un montant de 3 750 dollars et on compte un bon nombre de dons de biens et de services au projet de rénovation. La Rouge Valley Foundation a déjà réuni plus de 30 000 dollars en espèces grâce à divers moyens de collecte de fonds au sein de la collectivité et des écoles et aussi grâce aux efforts de nos principaux gens d'affaires. Au

cours de notre promenade organisée dans la nature (Mast Road), le 21 octobre dernier, près de 180 personnes ont participé à l'événement et plusieurs centaines de dollars ont été recueillis pour appuyer le projet."

Malgré tout, nous avons toujours besoin de votre aide. Pourquoi ne pas consacrer un peu de votre temps et partager vos compétences. Le centre de conservation est un carrefour dont nous pouvons tous être fiers. Il représente l'intérêt que nous portons tous à protéger ce chef-d'oeuvre de la nature qu'est la vallée de la Rouge. Pour atteindre cet objectif, nous avons besoin de l'aide de bénévoles dans un certain nombre de domaines importants. Si vous croyez que vous pouvez

## L'événement Waterscapes '91

Prévoyez d'être à Saskatoon (Saskatchewan) du 2 au 8 juin 1991 pour la conférence internationale (avec salon et ateliers), désignée sous le nom de *Waterscapes '91*, qui a pour but de veiller à ce que tous les aspects de la gestion de l'eau contribuent à garantir la pérennité des milieux. La conférence proprement dite (du 4 au 7 juin), coprésidée par la Canadian Water Resources Association, réunira des conférenciers de onze disciplines dont la planification des bassins-versants, la qualité de l'eau, la mise en valeur des secteurs riverains, l'irrigation et le point de vue des autochtones sur les ressources hydriques. Il y aura également un salon (du 6 au 8 juin et intitulé *The Business of Water*) qui présentera des produits, des services et des techniques reliés à l'eau. Les ateliers qui se tiendront à divers endroits de la ville auront pour but de favoriser une participation dynamique afin d'accroître le caractère éducatif de l'événement.

Pour plus de renseignements, prière de communiquer avec M. M.D. Osborn, directeur général, *Waterscapes '91*, 3-3002, rue Louise est, Saskatoon (Saskatchewan), S7J 3L8. Téléphone: (306) 373-9089. Télécopieur: (306) 373-6233.

nous aider ou si vous désirez plus de renseignements, prière de téléphoner aux numéros 291-1346 ou 284-6409. Si vous préférez nous écrire, envoyez vos nom, adresse et numéro de téléphone (au travail et à la maison) ainsi que vos intérêts et vos compétences à l'adresse suivante: Rouge Valley Foundation, 362, chemin Dyson, Pickering (Ontario), L1W 2M9.

Peu importe l'importance de votre contribution, elle aura sa place. Merci.

Article de Bob Benson, tiré du bulletin *News of the Rouge*, décembre 1990, vol. XVI, no. 3, p. 3. Le bulletin *News of the Rouge* est une publication trimestrielle de la Save the Rouge Valley System.



# Progression du dossier du sentier riverain

serait également raccordé à d'autres réseaux de sentiers des vallées riveraines connexes jusqu'à la moraine Oak Ridges.

Le gouvernement de l'Ontario a fait siennes les recommandations de la Commission pronant l'établissement du sentier riverain. Le 17 décembre 1990, dans le cadre de la

réponse positive du gouvernement provincial au rapport *Un point tournant*, Mme Ruth Grier, ministre de l'Environnement et ministre re-

sponsable de la région du Grand Toronto, annonçait que sa province

aménagera un sentier riverain continu qui sera la voie des espaces verts du Grand Toronto, de Burlington à Newcastle. Elle

ajoutait que l'établissement d'un sentier riverain constituera la meilleure utilisation possible de tous les terrains publics situés le long des rives. (Le texte complet

du discours de Mme Grier se trouve aux pages 2 et 3 du Bulletin.)

(suite à la page 19)

Commission royale sur l'avenir du secteur riverain de Toronto recommandait la création d'un sentier riverain. Celui-ci comporterait un sentier pédestre et une piste cyclable continue reliant Burlington et Newcastle. Il serait en outre rattaché aux sentiers Bruce et Ganaraska. Le sentier riverain



Promenade près de la plage Cherry, Toronto

La plupart des porte-parole aux audiences publiques tenues en 1990 sur *Stratégie de verdissement du secteur riverain de l'agglomération de Toronto* ont convenu qu'il était non seulement possible, mais très souhaitable d'aménager un sentier riverain continu. Dans le document intitulé *Un point tournant*, la

## Des voies ferrées aux sentiers

Imaginez un réseau national de sentiers comparable au réseau de chemins de fer qui unissait jadis les différentes régions du Canada!

Les 29 et 30 novembre 1990,

l'Ontario Trails Council et le Centre des ressources du patrimoine ont

tenu conjointement, à l'Université de Waterloo, un atelier de perfectionnement professionnel intitulé

*Protecting and Managing Abandoned Railway Rights-of-Way for Conservation and Recreation*. Des

conférenciers représentant des or-

ganisations qui s'occupent de sentiers en Ontario, à l'Île-du-Prince-Édouard, et au Michigan ont raconté leur expérience se rapportant à la transformation de voies ferrées en sentiers récréatifs et naturels.

Le conférencier spécial, M. Peter Harnik, directeur des programmes, Rails to Trails Conservancy aux États-Unis, a résumé les succès du mouvement de transformation des voies ferrées en sentiers dans son pays et il a traité des perspectives

d'aménagement de sentiers en Ontario et au Canada. Selon lui, les sentiers intéressent à la fois les gens des villes, des banlieues et des campagnes. En règle générale, les populations urbaines sont favorables à l'établissement de sentiers parce qu'elles cherchent des espaces libres et des terrains récréatifs. Par contre, les collectivités agricoles s'opposent souvent à l'extension du réseau de sentiers dans les régions rurales. Toutefois, malgré son opposition initiale, ce

(suite à la page 11)



# Appui municipal

Le commissaire David Crombie s'est réjoui de l'approbation catégorique des recommandations du rapport *Un point tournant* par les municipalités : "Nous ne pouvons surestimer l'importance du solide appui que les municipalités ont accordé à nos travaux. Nous louons l'analyse approfondie des municipalités ainsi que leur volonté de s'engager et de collaborer avec d'autres ordres de gouvernement." Peu de temps après la publication du rapport *Un point tournant*, la municipalité régionale de Halton a approuvé une résolution catégorique qui demande au gouvernement provincial de mettre en oeuvre les recommandations de la Commission et d'entamer dès que possible des négociations avec la municipalité en vue d'une entente de collaboration relative au secteur riverain.

Le conseil municipal d'Oakville a approuvé en octobre 1990 les recommandations du rapport *Un point tournant* et a loué la Commission royale pour "son intervention importante en ce qui concerne les questions préoccupantes de protection et de réhabilitation du secteur riverain de Toronto et du bassin versant adjacent".

Le conseil municipal du Toronto métropolitain a approuvé en novembre 1990 les recommandations de la Commission (avec quelques réserves) et a ordonné aux fonctionnaires municipaux d'aider la Commission royale et d'autres instances gouvernementales à les appliquer.

En octobre 1990, la ville de Scarborough a appuyé le rapport

*Un point tournant*, en précisant notamment "que le gouvernement provincial doit jouer un rôle de chef de file en matière de protection des rives du lac Ontario". Scarborough appliquera à toute sa planification la stratégie axée sur l'écosystème.

En octobre 1990, Etobicoke a approuvé de manière conditionnelle le rapport en soulignant qu'elle s'opposait à tout éventuel moratoire sur les projets d'aménagement.

Lors de sa réunion du 13 novembre 1990, le conseil municipal de la ville de Toronto a approuvé presque à l'unanimité le rapport intitulé *Un point tournant*. Les diverses motions approuvées par le conseil ont permis aux fonctionnaires municipaux de prendre des mesures de mise en oeuvre des principes énoncés dans le rapport en collaborant avec les représentants d'autres instances. On a demandé aux trois représentants du conseil membres des Toronto Harbour Commissioners (THC), groupe composé de cinq membres, de commencer à mettre en oeuvre les recommandations du rapport, ce qui aura pour conséquence que les THC exploiteront le port de Toronto à partir d'une superficie réduite. La ville de Toronto recevra de vastes terrains destinés à un parc riverain, un parc industriel et un centre des industries non polluantes. Au cours de son examen de la question, le conseil a souligné qu'il est nécessaire que tous les ordres de gouvernement collaborent à ce projet et qu'ils ne se limitent pas uniquement à leurs sphères de compétence habituelles. Les conseillers et le personnel municipal

ont accueilli avec enthousiasme la stratégie axée sur l'écosystème avancée dans le rapport *Un point tournant*.

La ville de Pickering a approuvé le 4 décembre 1990 le rapport *Un point tournant* et a convenu en particulier d'adopter la stratégie et les principes axés sur l'écosystème en matière de planification et de gestion de la croissance, le concept d'ententes de collaboration et l'idée d'un sentier riverain.

La Ville de Burlington et la Ville de Mississauga ont exprimé leur appui en entier pour *Un point tournant*. Les villes d'Ajax, d'Oshawa et de Newcastle étudient actuellement le rapport *Un point tournant*.

Grâce à la réaction positive du ministre provincial Ruth Grier, le 17 décembre 1990, le rapport jouit maintenant de l'appui de presque tous les ordres de gouvernement du Grand Toronto. Ce type d'appui est particulièrement essentiel, car l'application d'une stratégie axée sur l'écosystème nécessite la collaboration de tous les gouvernements. Il est maintenant devenu de plus en plus indubitable qu'on ne peut tolérer d'avantage cette répartition des pouvoirs qui a embrouillé les efforts déployés antérieurement pour protéger et réhabiliter le milieu et pour promouvoir le développement économique de la région. Le solide appui gouvernemental qu'a reçu le rapport *Un point tournant* semble indiquer qu'on reconnaît de plus en plus que une collaboration intergouvernementale représente la seule solution à l'immobilisme gouvernemental.

- Ron Doering



(suite de la page 5)

favorable à cette suggestion, qui facilitera la collaboration entre exportateurs et importateurs ainsi qu'entre les entreprises en général et pourrait éventuellement donner lieu à un organisme de collecte de renseignements économiques d'envergure internationale qui servirait le monde des affaires et le marché local.

Encore une fois, nous croyons qu'il devrait s'agir là d'une initiative conjointe du gouvernement, de la Chambre de commerce, de l'industrie, des syndicats et des universités qui aurait pour objet de favoriser et de promouvoir non seulement l'entreprise en général mais aussi l'entreprise verte et ses principes directeurs. L'impact de ces activités et d'autres pourrait largement déborder les limites de la ville.

Des points de vue fonctionnel et visuel, cette région industrielle sera fort différente de l'idée qu'on peut se faire habituellement d'une telle zone. Comme elle devra nécessairement s'intégrer aux parcs environnants, elle offrira surtout des structures basses, des améliorations au niveau des rues, des aires de verdure attrayantes, l'accès par les transports publics et l'accès public au bord de l'eau de façon à étayer la vision d'une ressource récréative unique qui est énoncée dans le rapport *Un point tournant*.  
Tout en faisant tout ceci, TEDCO continuera de mettre l'accent sur la création d'emplois sûrs à long terme qui reflètent une économie équilibrée. Il y a lieu de penser que plus de 20 000 nouveaux emplois pourront être créés sur ces terrains portuaires. La municipalité elle-même profitera de l'amélioration de l'assiette fiscale immobilière que produiront ces terrains lorsqu'ils seront pleinement aménagés, laquelle devrait représenter 20 millions de dollars par année au taux d'aujourd'hui.

Tout cela pourrait vous porter à croire que TEDCO a une tâche éfrayante devant elle, et vous auriez raison. C'est aussi notre avis mais, comme je l'ai dit, nous ne travaillerons pas en vase clos — loin de là.

J'ai utilisé l'expression entreprise conjointe plusieurs fois pendant cet exposé et c'est dans cet esprit que nous aborderons notre travail dans la Région industrielle portuaire. Nous travaillerons de pair avec tous les secteurs intéressés — le gouvernement, le public, les syndicats, l'entreprise et les établissements d'enseignement, afin de profiter le plus possible du potentiel d'aménagement de ces terrains. Nous avons déjà, comme vous pouvez l'imaginer, établi des liens avec eux, liens que nous avons l'intention de renforcer. Nous modifierons notre conseil d'administration de façon à garantir que nous sommes attentifs à l'environnement, aux syndicats, aux entreprises et au gouvernement. Nous rechercherons les entreprises voulues et les aiderons à s'établir.

Ultimement, je crois que nous pourrions aider un client qui a de bonnes idées à se lancer en affaires grâce à notre nouvel incubateur commercial. Après avoir fait ses premières armes dans notre incubateur, il pourrait passer à l'un des centres de développement commercial que j'ai mentionnés puis au parc industriel. À cette étape, TEDCO pourrait devenir un partenaire financier. L'entreprise pourrait alors se prévaloir des ressources de l'Institut de l'entreprise verte situé dans le cadre sylvestre d'un secteur riverain rajoint et récréatif.  
TEDCO était l'inspiration du maire de Toronto au début des années 1980. C'était le moment de notre dernière récession et les temps étaient durs — pour les chômeurs

ils étaient désespérés. Des consultants en gestion ont examiné et approuvé la notion de TEDCO et présenté un rapport à ce sujet. L'assemblée législative provinciale a adopté la loi habilitante. Mais les circonstances avaient alors complètement changé. Nous connaissions une période de prospérité sans précédent. Le taux de chômage était remarquablement faible — à Toronto, il était le plus bas du Canada. Il était difficile de lancer une société économique créatrice d'emplois à ce moment, mais le besoin existait car, malgré le boom, notre base économique rétrécissait et bien des emplois industriels dans le secteur de la fabrication disparaissaient. Dans un sens, nous devenions une ville patronale, comme le montrait la croissance des emplois faiblement rémunérés du secteur tertiaire. Notre base économique devenait-elle indûment vulnérable au changement économique?

De par les quelques projets que je viens de décrire, TEDCO s'est placée en vue de l'expansion et, lorsque nous sommes entrés dans la présente récession, nous étions accompagnés par les recommandations opportunes, imaginatives, intuitives et profondes de la Commission Cromptie. Celles-ci ont donné à TEDCO la motivation dont elle avait besoin pour relever les défis du rapport *Un point tournant*. TEDCO accueille avec enthousiasme la tâche qu'il lui a été confiée et fera sa part pour créer des emplois et susciter les activités économiques requises afin de créer non seulement une économie forte pour la ville de Toronto mais aussi le merveilleux secteur riverain qui est notre héritage.



(suite de la page 4)

tenant un immeuble qui sera renové en fonction des besoins de l'industrie des arts visuels et contiendra des studios et des espaces d'entreposage et d'exposition pour environ 50 artistes. La deuxième phase de ce projet consistera en la construction d'un nouvel immeuble de 120 000 pieds carrés qui sera principalement destiné à l'industrie des communications. TEDCO fournira également des installations d'archivage de 50 000 à 60 000 pieds carrés à la ville de Toronto pour un loyer raisonnable.

Mis ensemble, ces trois projets illustrent la direction dans laquelle s'achemine TEDCO. La construction des trois immeubles doit commencer au cours de l'année.

En plus de ses activités d'aménagement, TEDCO surveille deux petits incubateurs commerciaux, le Toronto Centre for the Promotion of Fashion Design et le Toronto New Business Development Centre. Ces centres donnent conseil et avis aux petites entreprises sur leurs nouvelles initiatives commerciales pendant une période d'au plus trois ans.

Ces deux projets d'incubation offrent également aux petites entreprises des programmes d'extension sous forme de séminaires, bulletins de nouvelles et autres services. Nous sommes maintenant sur le point d'entreprendre l'un de nos projets les plus ambitieux jusqu'à présent. Tous ceux qui sont présents ici aujourd'hui connaissent sûrement la Commission royale sur l'avenir du secteur riverain de Toronto ou la Commission Crombie comme on l'appelle communément. Vous savez également que la Commission vient de publier son rapport intitulé *Un point tournant*, qui est un examen détaillé du secteur riverain du Lac Ontario de Burlington à Newcastle et contient

un certain nombre de recommandations progressistes. Parmi ces recommandations figurent la création d'un nouveau parc industriel soucieux de l'environnement dans la région du secteur riverain appelée la Région portuaire industrielle. De plus, un centre des entreprises et industries conciliables avec l'environnement serait créé et la Toronto Economic Development Corporation serait chargée de réaliser ces idées. On estime que le parc industriel vert s'étendra sur 250 acres au total. La semaine dernière, après que le conseil municipal a approuvé le rapport *Un point tournant*, TEDCO a lancé sa dernière initiative, la planification et la réalisation de sa vision touchant le réaménagement de ces terrains.

Des recherches ont déjà commencé sur cette ambitieuse entreprise, dont l'une des tâches les plus importantes sera sûrement l'évaluation et le nettoyage des terrains en question, qui étaient l'emplacement pendant de longues années d'industries dites sales. En outre, une grande partie du remblai utilisée pour créer ces terrains doit être corrigée. À cet égard, nous travaillerons avec des représentants de l'office de protection environnementale, du département de planification et d'aménagement et du département des travaux publics de la ville ainsi qu'avec le ministère de l'Environnement de la province et la Commission royale elle-même. Le Toronto Regeneration Land Trust, organisme provincial qui s'occupera d'une grande partie des terrains situés à côté de TEDCO, est mandaté pour jouer un rôle de premier plan dans le nettoyage. Il s'agit d'une tâche formidable quoique gérable. Dans la mesure du possible, nous nous en acquitterons sur place plutôt que de transporter des matériaux toxiques à des décharges. Nous

nous attendons à écheleonner le projet de façon qu'il englobe divers processus chimiques, biologiques et physiques ainsi que des travaux de confinement et de recouvrement. Ce travail pourrait être entrepris conjointement par les secteurs privé et public. La planification de la création du parc industriel se fera de pair avec les travaux de nettoyage. Nous envisageons un arrangement de zonage axé sur différents éléments d'industries soucieuses de l'environnement. Une zone pourrait abriter des opérations de recyclage et de gestion des déchets; une autre pourrait attirer les entreprises vertes qui fabriquent des produits écologiquement sains ou qui encouragent la recherche et le développement; une autre zone (qui profiterait des installations existantes de Telesat Canada et de leur expansion planifiée) pourrait attirer les industries des télécommunications et du film et des industries connexes.

Le centre des entreprises et industries conciliables avec l'environnement, qui est recommandé dans le rapport *Un point tournant*, doit également être situé dans le parc industriel ou à proximité. On croit actuellement que cette installation pourrait loger un centre de recherche et de développement et que, dans un institut adjacent, les travailleurs pourraient acquérir les aptitudes dont ils ont besoin pour obtenir des emplois dans la région. Nous avons déjà pressenti les établissements d'enseignement locaux offrant des programmes environnementaux à cet égard.

Pour ce qui est de l'importation et de l'exportation de la "technologie verte", il est suggéré dans le rapport *Un point tournant* que nous collaborions avec le World Trade Centre et profitons de ses compétences dans la promotion du commerce international. TEDCO est

(suite à la page 6)



*Extrait d'un discours prononcé par  
Reginald K. Lewis, président et  
directeur général de la Toronto  
Economic Development  
Corporation (TEDCO) devant le  
Downtown Business Council le  
21 novembre 1990.*

Monsieur le président, Mesdames  
et Messieurs, je vous remercie de  
m'avoir invité à déjeuner avec vous  
aujourd'hui et de m'avoir donné  
l'occasion de vous parler de  
TEDCO, sigle que, à la façon du  
monde moderne, nous utilisons  
pour désigner la City of Toronto  
Economic Development  
Corporation. Qu'est donc TEDCO,  
que faisons-nous, quels sont nos  
projets et, pour les vraiment  
curieux, quels sont nos rapports  
avec la Parking Authority of  
Toronto (PAT)?

En tant qu'entrepreneurs, partici-  
ulièrement du centre-ville, vous  
comprendrez pourquoi la ville a été  
si préoccupée au début des années  
1980 par les changements qui sur-  
venaient dans la base économique -  
plus précisément, la récession a  
amené bien des fabricants à mettre  
des employés en disponibilité ou à  
fermer leurs usines. Plus récem-  
ment, les fabricants ont fui la ville  
pour profiter de l'augmentation  
dans le prix des terrains à Toronto.  
En conséquence, l'économie de la  
ville en est venue à compter de  
plus en plus sur le secteur tertiaire.

Des mesures législatives spéciales  
ont été proposées et adoptées dans  
le cadre de la Loi de 1985 sur la  
ville de Toronto qui autorisait cette  
dernière à former une entreprise  
ayant pour mission de faciliter la  
croissance commerciale et de créer  
des emplois. Par suite de ces  
mesures, TEDCO a été constituée  
en mars 1986 et chargée d'un dou-  
ble mandat :

- appuyer l'expansion, la conser-  
vation et l'attraction d'entrepris-  
es qui créaient et conserver-  
raient des emplois dans la ville;

- aider à l'élaboration et à la mise  
en oeuvre de la stratégie de  
développement économique de  
la ville et donner des avis en  
cette matière.

Parlons maintenant de la Parking  
Authority. Pour donner à la nou-  
velle TEDCO son coup d'envoi, on  
a décidé de profiter de la position  
unique de la Parking Authority en  
tant qu'organisme municipal ex-  
ploitant une entreprise profitable.  
La Parking Authority est devenue  
l'incubateur de TEDCO, ce qui a  
permis à cette dernière de bénéfi-  
cier de l'expérience, des connais-  
sances et des compétences  
commerciales du personnel de la  
Authority, surtout en ce qui con-  
cerne le marché de l'immobilier de  
Toronto, les entreprises conjointes  
et les rapports avec l'administra-  
tion municipale. Ce concept de l'in-  
cubateur s'est étendu aux membres  
du conseil d'administration de la  
Authority, qui ont constitué le  
noyau du conseil de TEDCO. Nous  
avons maintenant un conseil de  
neuf membres comptant des  
représentants du secteur privé, des  
syndicats et du conseil municipal,  
de même que trois membres du  
conseil de la Parking Authority et  
moi-même à titre de président et  
directeur général.

TEDCO est une personne morale  
indépendante qui a son propre con-  
seil d'administration mais qui est  
toujours très comptable à la ville  
qui nomme son conseil, approuve  
son budget des immobilisations et  
son budget d'exploitation et vérifie  
ses livres. Que faisons-nous donc  
pour attirer les commerces, créer  
des emplois et appuyer la stratégie  
de développement économique de  
la ville?

En un mot, nous sommes en train  
de mettre sur pied trois grands pro-  
jets et nous exploitons deux incuba-  
teurs de développement commer-  
cial. Ces trois projets totalisent près  
de 1 million de pieds carrés  
d'espace louable et devraient créer

environ 2 100 emplois.

Un de ces projets, le Portland  
Fashion Centre, est une entreprise  
conjointe de la Parking Authority  
et d'un entrepreneur privé. L'em-  
placement visé est le parc de sta-  
tionnement municipal de surface  
rues Portland et Front, près de  
Bathurst. Comme son nom le laisse  
entendre, le projet s'adresse à l'in-  
dustrie vestimentaire. En bref, la  
PAT loue le terrain à l'entrepreneur  
par l'intermédiaire de TEDCO.  
L'entrepreneur rassemble le capital,  
aménage le terrain et loue les in-  
stallations en étroite collaboration  
avec TEDCO. Un stationnement  
souterrain sera construit, qui per-  
mettra à la Authority d'augmenter  
ses espaces de stationnement dans  
la région. Cette entreprise non  
seulement créera des emplois mais  
permettra à la ville de réaliser un  
profit net respectable.

De même, le Projet industriel  
Richmond-Sherbourne, qui vise lui  
aussi l'emplacement d'un parc de  
stationnement municipal existant,  
est une entreprise conjointe de la  
Parking Authority et d'un en-  
trepreneur privé, qui s'adresse cette  
fois à l'industrie du design. De  
nouveau, le produit de la location à  
long terme de droits d'aménage-  
ment servira à financer la construc-  
tion d'un stationnement souterrain  
et sera d'un bon rapport pour la  
ville.

Dans le cas tant du Portland  
Fashion Centre que du Projet in-  
dustriel Richmond-Sherbourne, des  
terrains municipaux seront amé-  
nagés de façon à produire des em-  
plois industriels dont il existe un  
grand besoin, à stimuler l'économie  
de Toronto et, cette fois encore, à  
créer des espaces de stationnement  
stratégiquement situés en pé-  
riphérie du centre-ville.

Le troisième projet concerne la  
région King-Dufferin, où TEDCO  
(suite à la page 5)





(Réaction suite de la page 2)

tremite.

## secteur.

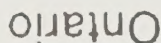
Deuxièmement, l'idée d'une entente relative au secteur riverain ne nous déplaît pas comme moyen valable de mise en oeuvre des plans d'aménagement du secteur. Nous négocierons des ententes avec les gouvernements locaux, régionaux et fédéral ainsi qu'avec les offices de protection de la nature afin d'élaborer des plans d'aménagement et des mécanismes de mise en oeuvre conformes aux principes du rapport Crombie.

suivantes:

- la possibilité de déplacer l'autoroute Gardiner en consultation

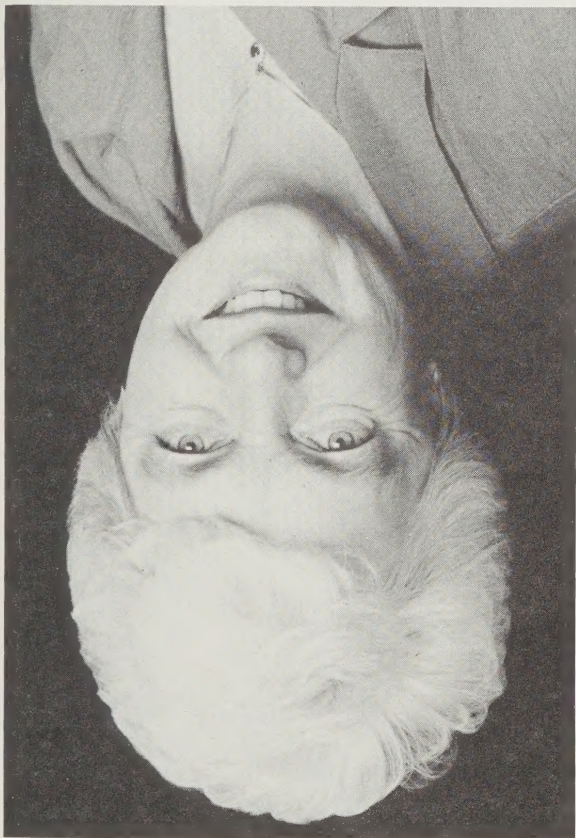
Nous créerons au moyen d'un loi une fiducie consacrée au secteur riverain de Toronto.

“Merci.





# Réaction provinciale au rapport Un point tournant



L'honorable Ruth Grier, ministre de l'Environnement et ministre responsable de la région du Grand Toronto

d'une conception écologique à la planification et de la valeur sous-jacente du rapport de la Commission.

Tous ont été d'accord pour prendre des mesures immédiates. J'aimerais aujourd'hui vous donner un aperçu de la façon dont nous prévoyons mettre en oeuvre les recommandations clés du rapport intitulé *Un point tournant*.

Premièrement, nous allons créer un sentier qui parcourra sans interruption le secteur riverain et qui reliera le Grand Toronto à Burlington et à Newcastle. Ce sentier (appelé Green-Way) se

souscrivons entièrement aux principes énoncés pour l'avenir du secteur riverain: un secteur qui est propre, vert, utilisable, diversifié, ouvert, accessible, continu, abordable et attrayant. Nous partageons aussi ces valeurs.

Nous avons l'intention d'utiliser ces neuf principes directeurs non seulement pour le secteur riverain, mais encore au-delà de celui-ci, soit pour la structure urbaine du Grand Toronto. Le ministre des Ressources naturelles et moi-même appliqueront ces valeurs à la stratégie relative aux aires vertes, qui présente certes des éléments communs, divulguée au cours de l'été par le gouvernement précédent.

Nous élaborerons un cadre afin de s'assurer que les futurs plans du Grand Toronto tiennent compte des aires vertes et des bassins-versants.

## Nous allons créer un sentier qui parcourra le secteur riverain et qui reliera le Grand Toronto à Burlington et à Newcastle

Les municipalités et la collectivité doivent considérer notre acceptation évidente des principes de M. Crombie comme une approbation retentissante de l'application

Dans une déclaration à l'Assemblée législative de l'Ontario le 17 décembre 1990, l'honorable Ruth Grier, ministre de l'Environnement et ministre responsable de la région du Grand Toronto, a mieux défini la réaction du gouvernement à l'égard du deuxième rapport provisoire de la Commission royale sur l'avenir du secteur riverain de Toronto, intitulé *Un point tournant*.

“ M. le président, Je désire faire connaître aux membres de la Chambre la réaction du gouvernement à l'égard des recommandations de la Commission royale Crombie sur l'avenir du secteur riverain de Toronto.

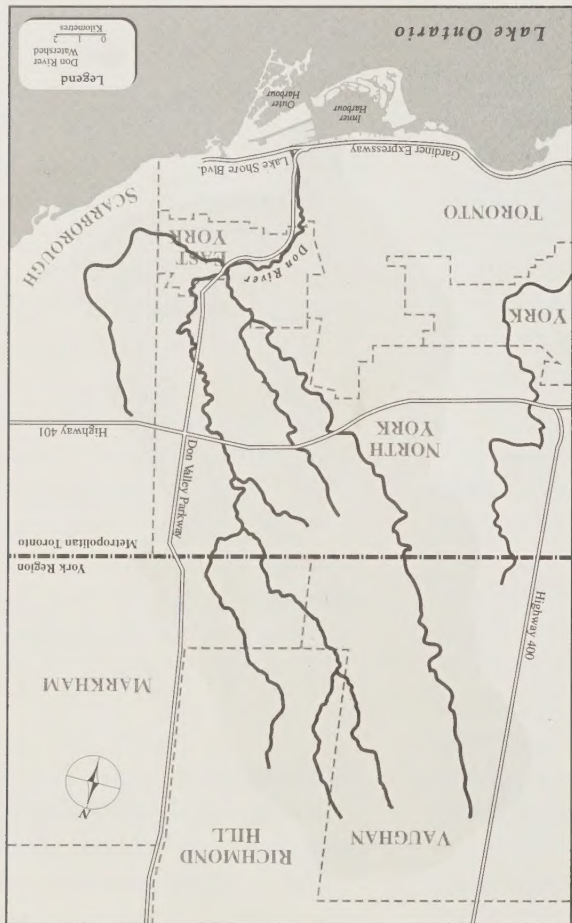
Déjà deux mois se sont écoulés depuis que David Crombie a déposé son deuxième rapport provisoire intitulé *Un point tournant*. Les principes avancés dans le rapport et les recommandations de M. Crombie sont nouveaux et vivifiants. Les municipalités, les groupes écologistes, les médias, le grand public et le gouvernement ont approuvé le rapport. Je désire féliciter le gouvernement précédent, notamment M. John Sweeney, d'avoir confié à la Commission un vaste mandat et d'avoir appuyé ses travaux.

Les résultats de la Commission ont déjà suscité un vaste débat ainsi qu'un engagement général de réhabiliter le secteur riverain. Notre réaction immédiate a consisté à appuyer vigoureusement le rapport. En outre, nous





## La remise en état du bassin versant de la Don: vers une collaboration



Bassin versant de la rivière Don

Les représentants des riverains et des protecteurs du bassin versant de la rivière Don se sont réunis le 28 novembre 1990 pour échanger des renseignements sur les mesures de réhabilitation du bassin versant et pour étudier les possibilités d'une collaboration dans ce domaine. La recommandation 71 du rapport *Un point tournant*, qui précise que "tous les paliers du gouvernement et tous les organismes qui exercent leur compétence sur les terrains contigus à la rivière Don devraient collaborer à la formulation d'un plan global de nettoyage de la Don et devraient mettre ce plan en oeuvre avec toute la diligence qui s'impose", a servi de catalyseur de la réunion, laquelle s'est tenue dans les locaux de la Commission royale sur l'avenir du secteur riverain de Toronto.

### Dans ce numéro:

Réaction provinciale.....	2
Emplois sur le secteur riverain.....	4
Appui municipal.....	7
Le sentier riverain.....	8
La remise en état du bassin versant de la Don (partie spéciale).....	12-15
L'évaluation environnementale.....	16

Les représentants de divers organismes gouvernementaux et des experts-conseils qui étudient la rivière ont fait des exposés. Mark Wilson, coprésident du Task Force to Bring Back the Don, a présenté les mesures et les objectifs du groupe. Ce dernier a pour mandat de réhabiliter, grâce aux efforts de la collectivité, la rivière Don ainsi que les terres de la vallée d'ici l'an 2001. Michael Hough, de la société Hough Stansbury Woodland Limited, a traité de diverses questions qui se rattachent au tronçon inférieur de la rivière: biologie, aménagement du territoire, mesures, propriété et sphères de compétence. L'hydrologue Robert Newbury a décrit les comportements de la rivière Don. Au nom de Ruth Grier, ministre de l'Environnement, la députée Marilyn Churley a exposé l'engagement du gouvernement

(suite à la page 13)